

## Z á p i s n i c a

zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva pri Obecnom úrade vo Svrčinovci, konaného dňa 10. decembra 2008 o 15.00 hod

---

Prítomní: vid' prezenčná listina

### R o k o v a n i e

Zasadnutie Obecného zastupiteľstva vo Svrčinovci otvoril a zároveň aj viedol starosta obce Juraj Strýček. V úvode privítal všetkých prítomných poslancov OZ, ako i ostatných prítomných. Konštatoval, že zasadnutie OZ bolo zvolané načas a v zmysle Zákona č. 369/90 Z.z. o obecnom zriadení.

Z celkového počtu 11 poslancov, bolo prítomných celkom 9, na základe čoho je OZ uznášaniaschopné.

Do návrhovej komisie starosta určil JUDr. Ondreja Malichera ako predsedu a JUDr. Štefana Strýčka a Štefana Kavuliaka ako členov. Za overovateľov zápisnice určil Ing. Petra Urbánka a Stanislava Cypricha - poslancov OZ.

Písaním zápisnice poverila p. Danu Hajnošovú – pracovníčku OÚ.

Starosta hneď v úvode požiadal poslancov o možnosť presunúť žiadosť Váhostavu na začiatok rokovania, nakoľko sa na zasadnutie dostavili predstavitelia tejto s.r.o. Ing. Urbánek – je táto žiadosť taká dôležitá, aby sa presunula hneď na úvod rokovania? starosta – uviedol, že sa jedná o výstavbu betonárne v obci, kde sú už vypracované projekty, s ktorými chce Váhostav oboznámiť poslancov a žiada od OZ vyjadrenie

JUDr.Strýček – je proti uprednostňovaniu žiadosti, inak nebude hlasovať za zmenu programu rokovania OZ

starosta – dal hlasovať – 2 poslanci Kreána, Kavuliak boli za, ostatní boli proti Ing.Urbánek – žiadal doplniť do programu rokovania bod „práca jednotlivých komisií“ starosta – dal hlasovať – všetci boli za doplnenie tohto bodu programu

### P r o g r a m

/vid' pozvánka/

#### 1. Udelenie Ceny starostu obce

Starosta navrhol cenu starostu obce za rok 2008 šiestim občanom obce, a to za Získanie Zlatej Janského plakety. Jedná sa týchto občanov:

Pavol Kupka, Svrčinovec č. 126  
Marián Smolka, Svrčinovec č. 713  
Ján Krella, Svrčinovec č. 150  
Pavol Samko, Svrčinovec č. 920  
Pavol Balala, Svrčinovec č. 109  
Anna Balalová, Svrčinovec č. 109

Poslanci OZ k udeleniu Ceny starostu prijali uznesenie č. 93/2008.

## **2. Plnenie uznesení z predchádzajúceho OZ**

Správu o plnení uznesení z predchádzajúceho OZ predniesla poslancom HKO. Táto správa tvorí prílohu zápisnice.

Poslanci k správe prijali uznesenie č. 94/2008.

## **3. Správa HKO o vykonaných kontrolách**

Správu o vykonaných kontrolách od posledného zasadnutia OZ predniesla opäť HKO p. Martausová. Správa tvorí prílohu tejto zápisnice.

JUDr. Strýček – mal dotaz na zmluvy v opatrovateľskej službe

Martausová – odpovedala, že momentálne je 12 pracovných zmlúv, z ktorých 9 končí k 31.12.2008

starosta – dodal ešte, že od 1.1.2009 platí nový zákon o opatrovateľskej službe, podľa ktorého bude musieť obec postupovať. Obec musí podpísať zmluvu s posudkovým lekárom, ktorý bude posudzovať žiadosti o opatrovateľskú službu.

Poslanci OZ k uvedenej správe HKO prijali uznesenie č. 38/2008, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice. /PRIŠIEL ING. KULLA/

## **4. Schválenie úpravy rozpočtu ZŠ v roku 2008**

Správu k úprave rozpočtu ZŠ, ŠKD a ŠJ v roku 2008 mali poslanci vopred doma na preštudovanie. Prítomný bol riaditeľ RNDr. Fiala, ktorý odpovedal na otázky.

JUDr. Strýček – k akému dátumu je tento rozpočet upravený?

riaditeľ – odpovedal, že k 30.11.2008, ale tieto čísla už momentálne nie sú aktuálne

JUDr. Strýček – z čoho vyplýva navýšenie v položke „mzdy“?

riaditeľ – je to navýšenie sumy za 4 mesiace na novú učiteľku, ktoré žiadali od štátu a ktoré aj dostali. Na budúci rok sa bude žiadať opäť.

JUDr. Strýček – nedoplatok el. energie?

riaditeľ – tento nedoplatok sa „tlačí“ ešte z minulého roka

JUDr. Strýček – ako to je s palivom na kúrenie – bude jeho znižovanie každý rok?

riaditeľ – ak prejde podaný projekt, palivo sa už nebude zakupovať, ráta sa s plynofikáciou

Ing. Urbánek – uviedol, že je zaskočený informáciou, že aj plynofikácia je v podanom projekte – nehovorilo sa o tom

JUDr. Strýček – ako to je so vzdelávacími poukazmi?

riaditeľ – vysvetlil, že 70 % zo vzdelávacích poukazov ide pre odmeny učiteľov a 30 % ide na pomôcky

JUDr. Strýček – je záujem o krúžky?

riaditeľ – konštatoval, že deti nemajú záujem o krúžky

JUDr. Strýček – nepáči sa u nepomer rozdelenia financií zo vzdelávacích poukazov, treba zvýšiť materiálne vybavenie a potom možno bude vyšší záujem

JUDr. Strýček – táto úprava rozpočtu je už definitívna?

riaditeľ – odpovedal, že ešte nie, ale žiada poslancov o poverenie úpravy rozpočtu v rámci položiek

Kreána – uviedol, že treba túto navrhovanú úpravu schváliť a nerozoberať to stále

JUDr. Strýček – odpovedal p. Kreánovi, že potom sa tu už vôbec nemusíme o tom baviť, všetko poschvaľujeme a nemusíme ani zasadať!

Ing. Urbánek – sponzorské je od koho?

riaditeľ – uviedol, že to je to od mužov, ktorí hrajú v telocvični basketbal. Bol za to zakúpený magnetofón a USB kľúče pre učiteľov.

Poslanci OZ k navrhovanej úprave rozpočtu prijali uznesenie č. 96/2008.

## 5. Schválenie úpravy rozpočtu MŠ v roku 2008

Správu k úprave rozpočtu MŠ mali taktiež doma poslanci vopred na preštudovanie. Starosta ospravedlnil riaditeľku, ktorá sa nemohla tohto rokovania zúčastniť. Ďalej uviedol, že bol podaný projekt na rekonštrukciu MŠ, ktorý prešiel a v ňom je zahrnutý aj nákup strojov a zariadení do kuchyne. Správa tvorí prílohu zápisnice.

JUDr. Strýček – poukázal na zlú štylizáciu žiadosti p. riaditeľky. Uviedol, že „OZ nie je pri OÚ“! OZ je viac ako obecný úrad!

Poslanci OZ k navrhovanej úprave rozpočtu prijali uznesenie č. 97/2008.

## 6. Schválenie úpravy rozpočtu OPS v roku 2008

Taktiež i túto správu OPS k úprave rozpočtu mali doma poslanci vopred na preštudovanie. Rokovania sa zúčastnila p. Jurčíková - riaditeľka OPS, ktorá odpovedala na jednotlivé otázky poslancov. Správa k úprave rozpočtu tvorí prílohu zápisnice. Starosta – hneď v úvode poznamenal, že OPS vracia obci financie – Sk 686 000,-, ktoré v tomto roku už nebude potrebovať. Nakoľko aj tu bol podaný projekt, popolnice sa JOKOvi tento rok neplatili.

Ing. Kulla – podotkol, že z pohľadu OPS to nie je dobre, pretože mala požiadať OZ o ich ďalšie investovanie a nie ich vrátenie obci

riaditeľka – uviedla, že príspevok obce nemôže použiť na niečo iné, keď to nie je schválené v rozpočte

JUDr. Strýček – mal dotaz, či sa vybralo viac za TKO?

riaditeľka – áno, pretože sa vyvážal odpad súkromným osobám

JUDr. Strýček – je nutné zvyšovať za zhotovenie rámov na cintoríne?

riaditeľka – navrhuje zvýšiť, nakoľko by to OPS vykonávala v rámci podnikania a od obce by už na toto nežiadali príspevok

JUDr. Strýček – separovaný zber ide do plusu?

riaditeľka – sú tam zahrnuté faktúry z minulého roka

JUDr.Strýček – aj podľa predložených tabuliek je separovaný zber v pluse riaditeľka – áno, ale tento rok nám ešte preplácali separ. Zber, ale od budúceho roka už nebudú

Kulla – treba získať priestory za budovou AB 200 pre OPS na podnikanie  
- taktiež sálu v KD treba využiť na podnikanie /svadby, kary a pod./ - doplniť inventár! Kto je zodpovedný za inventár v KD? Momentálne končí v Slovene podnikateľ, treba sa s nim dohodnúť a odkúpiť zariadenie /taniere a pod/  
riaditeľka – odpovedala, že inventár v KD sa kontroluje po každej akcii, ale vždy je tam niečo rozbité, zničené. Vyberajú za to peniaze. Nerátala, koľko čoho tam momentálne je. Tento rok sa zakúpil v hodnote Sk 8 000,-.

Kulla – netreba vracat' financie obce, ale vraziť ich napr. do inventáru a podnikat'  
Taktiež i pece v KD sú nefunkčné.

JUDr.Strýček – súhlasí s p. Kullom – treba sa pozrieť na inventár v Sloveni a odkúpiť ho. Navrhuje ihneď zaviesť inventárnu knihu a za každou akciou skontrolovať inventár.

- ako je na tom zakúpený tepovač?

riaditeľka - vrátilo sa zatiaľ Sk 11 000,-

JUDr.Strýček – ako to je s návrhom zakúpenia plošiny a s návrhom zakúpenia kopacieho mechanizmu? – je to výhodné? – uživí sa?

- uviedol, že Sk 650,- za hodinu za využitie traktora je veľa

riaditeľka – uviedla, že sú to len jej návrhy, je na poslancoch, ako rozhodnú

Ing. Urbánek – riaditeľka je svojprávna a musí sa sama rozhodovať a nie žiadať od poslancoch, aby rozhodli

Cyprich – kde je LIAZ? – dávno ho nevidel

riaditeľka – nakoľko je LIAZ staré, každú chvíľu je pokazené a od minulého mesiaca JOKO uzatvoril skládku. Mala by byť otvorená až možno od februára 2009. Momentálne je LIAZ funkčné.

Cyprich – koľko sa už vrazilo do opravy tohto auta?

riaditeľka – cca 80 000,- - je to 20-ročné staré auto

Ing.Urbánek – uviedol, že podnikateľský zámer, ktorý riaditeľka predložila je to isté, čo aj bolo predtým. Ak obec získa pre OPS priestory za AB 200, bude ich OPS využívať? Má zmysel ich získať?

riaditeľka – nevie

Ing.Urbánek – stále majú len poslanci navrhovať? Riaditeľka sa vyjadruje len, že „nevie, nedá sa, nemôže a pod.“!

riaditeľka – uviedla, že OPS nemá žiaden majetok a ani financie  
- v podnikaní je OPS doteraz v mínuse, nič nezarobila

Ing.Kulla – uviedol, že čakal, čo so zvyšnými financiami, napr. že sa zakúpi štiepkovač

riaditeľka – opäť uviedla, že je podaný projekt a ak prejde, je tam aj štiepkovač a iné veci

JUDr.Strýček – riaditeľka spomínala, že o traktor nie je záujem. Ako je zazmluvnená napr. zimná údržba na Závrší?

starosta – odpovedal, že JOKO zrušil zmluvu a bolo potrebné nájsť náhradu.

Ponúkol sa p. Najdek, ktorý bude udržiavať hlavnú cestu na Závrší, bočné cesty budeme udržiavať my.

Cyprich – konštatoval, že určite nikto by nevracal financie, keby mu ostali, ale by ich nejako rozumne investoval

starosta – uviedol, že zákon nedovoľuje OPS nakupovať veci na podnikanie z príspevku

- Ing.Urbánek – ale ani žiaden návrh nepadol, že čo s ušetrenými financiami  
Ing.Kulla – uviedol, že to, čo tu odznelo nie je podnikateľský zámer, berie to len ako správu o momentálnom stave – vyjadruje svoju nespokojnosť  
Kulla – chýba mu podnikateľský zámer OPS  
Mrmusová – taktiež jej chýba podnikateľský zámer  
Kreána – nech sa p. riaditeľka lepšie otáča okolo podnikania  
Kavuliak – viac podnikat' – financie sa zbytočne vracajú obci  
Cyprich – je sklamaný, že OPS doteraz nezarobila žiadne financie  
Ing.Urbánek – to nie je podnikateľský zámer – nie je to to, čo sa od OPS očakávalo  
JUDr.Strýček – vychádza mu z toho, že na budúci rok treba dať OPS o Sk 600 000,- menej. Žiada, aby každý rozpočet /nielen OPS/ bol reálny.  
starosta – takže predloženie nového podnikateľského zámeru je nedostatočne splnená úloha od riaditeľky OPS? Čo s tým?  
Ing.Urbánek – opäť prepracovať, ale preberie sa asi až pri schvaľovaní rozpočtu na rok 2009  
- mal ešte dotaz, z čoho sú vypočítané čísla v tabuľkách o sep. zbere?  
riaditeľka – odpovedala, že je tam len to, čo sme zaplatili  
JUDr.Strýček – konštatoval, že čo sa týka separu, sme na tom dosť dobre  
Návrhová komisia prečítala uznesenie, kde OZ schvaľuje úpravu rozpočtu. Toto uznesenie však neprešlo, nakoľko 2 poslanci boli proti, 2 boli za a 5 sa zdržali hlasovania. Starosta preto požiadal návrhovú komisiu, aby uznesenie prerobili.  
JUDr.Malicher – predseda návrhovej komisie opätovne prečítal uznesenie č. 98/2008, kde OZ schvaľuje zníženie príspevku obce pre OPS o sumu Sk 686 000,-. Toto uznesenie už bolo poslancami OZ prijaté a schválené.

## 7. Schválenie úpravy rozpočtu obce v roku 2008

- Taktiež i túto správu o úprave rozpočtu obce v roku 2008 si mali možnosť doma poslanci vopred preštudovať. Správa tvorí prílohu zápisnice.  
Ekonomka p. Štrbová vysvetlila poslancom zmeny – úpravu rozpočtu obce. Nakoľko sa kapitálové výdavky vyšplhali vyššie ako bolo plánované, treba upraviť viac položiek v rozpočte.  
Ing.Urbánek – mal dotaz, prečo je faktúra na zástavku pri mliekárni vyššia ako bolo plánované v rozpočte /bolo Sk 100 000,- a faktúra je Sk 140 000,/ a koľko zaplatí mliekáreň? Rozprával sa s pánom, ktorý faktúru vystavoval a ten tvrdil, že faktúra je na Sk 100 000,-?  
starosta – faktúra je v takej výške ako prišla, t.j. Sk cca 140 000,- a mliekáreň sa bude podieľať tým, že nám sponzorsky dodá výroby na akcie obce, okrem toho bude spísaná nájomná zmluva, nakoľko zástavka je na pozemku vo vlastníctve mliekarne. Nájom bude na dobu neurčitú a bezodplatne.  
Taktiež je už aj pripravené reklama na túto zástavku, z ktorej bude nájom pre obec.  
Cyprich – koľko firiem sa zapojilo do obstarávania?  
starosta – myslí, že tri firmy  
Ing.Urbánek – je to predražená záležitosť

JUDr.Strýček – treba zistiť, ako to je v ponuke. Ak tam je menej a vyfakturované je viac, treba faktúru vrátiť a žiadať jej úpravu. Treba poveriť HKO kontrolou ponukových konaní.

Ing.Urbánek – prečo je aj ihrisko finančne navýšené?

starosta – vysvetlil, že na ihrisko obec dostala Sk 1 200 000,- od štátu, ale bolo treba dorobiť aj iné práce okolo ihriska, ktoré neboli v sume, ktorú sme dostali

JUDr.Strýček – uviedol, že kašleme na ihrisko, keď je prevýšené jeho financovanie  
Kulla – uviedol, že sa pýtal v iných dedinách, kde tiež majú tieto ihriská, a tam tiež platili navyše financie cca Sk 600 000,- z rozpočtu obce

Cyprich – kontroloval niekto vykonané práce na PZ?

starosta – nech povie p. Kreána aké práce boli prevedené dole v PZ

Kreána – nevie presne povedať, čo bolo urobené a čo fakturované

Ing.Urbánek – kto práce preberal?

starosta – Ing. Kordek so stavebným dozorom Ing. Skalkovou

Ing.Urbánek – je veľmi prevýšené financovanie spodnej časti PZ – garáže a ostatné - kto tieto práce navyše objednal, keď sa schválilo v rozpočte len Sk 500 000,-? Sú vôbec urobené alebo len fakturované?

starosta – robilo sa tam ešte okrem plánovaných prác zateplenie od prvého podlažia smerom dole zvonka, fasáda, žumpa atď – toto všetko išlo z rozpočtu obce

JUDr.Strýček – citoval zákon, podľa ktorého sa OZ a OR schádzajú v pravidelných intervaloch a naše OZ a OR sa nezišli už dosť dlho. Nevie, prečo sa nezišli poslanci skôr a o všetkých týchto vysokých výdavkoch starosta neinformoval skôr, vyhli by sme sa teraz týmto nedorozumeniam. Taktiež i výdavky na slávnosti – kde sú všetci tí sponzori, o ktorých starosta hovoril? Financie treba teraz hlavne na opravu ciest, ktoré sú v hroznom stave. Hoci toto mal do bodu rôzne, musí to teraz už povedať. Na Závrsí si hroznú cestu!

starosta – uviedol, že niektoré veci bolo treba dokončiť a to aj na úkor toho, že sa finančne viac preinvestujú. Na budúci rok nebude rozpočet tak ako doteraz, ale programové rozpočtovanie. Je to úplne nový spôsob hospodárenia. Rozpočet na rok 2009 sa bude schvaľovať koncom januára alebo začiatkom februára.

Štrbová – taktiež uviedla, že niektoré veci bolo potrebné ukončiť, aby ich mohla zaúčtovať a zahrnúť do majetku obce. Peniaze sa nestratili a zveľadil sa majetok obce.

JUDr.Strýček – opätovne prečítal poslancom zákon – o čom majú rozhodovať a čo majú schvaľovať. Uviedol, že pokiaľ nebude do budúca riadne napísané aké fin. prostriedky sa presunú a kde, on hlasovať nebude za úpravu rozpočtu.

Kreána – reagoval na to a povedal, že keby to tak išlo, tak napr. škola by ani nefungovala, pretože by stále čakala, aby poslanci schválili presun každej koruny na inú položku

JUDr.Strýček – naráža na všetky organizácie, nielen na školu

Kreána – riaditeľ alebo starosta musí vedieť čo chce a keď nepýta navýšenie rozpočtu, nech si presúva financie v rámci rozpočtu. Do ich kompetencií nemôžeme až tak zasahovať.

Ing.Urbánek – podporuje JUDr.Strýčka. Každý si tu robí čo chce a od poslancov sa požaduje len, aby to dodatočne schválili

Ing.Kulla – súhlasí s tým, že „drobné“ na konci roka treba donulovať a čaká stále na zdôvodnenie ku trom záležitostiam /ihrisko, PZ a zastávka/

Cyprich – malo byť vopred poslanci so všetkým oboznámení

Ing.Urbánek – odhad na navýšenie je niečo iné ako navýšenie takmer o 200 %!

JUDr.Strýček – na minulom OZ bolo povedané, že bude treba na spodok PZ Sk 500 000,-, ale navýšilo sa na 1,5 milióna!

Cyprich – máme istotu, že sa v PZ už nič nebude robiť /opravovať/, pretože v nových bytoch sú veľké závady

starosta – máme záruku a je zadržaná zábezpeka 10 %. Táto môže byť vyplatená i inej firme, ktorá závady odstráni.

JUDr.Malicher – treba vždy dopredu povedať a vysvetliť a nemusíme tu teraz takto dlho debatovať. Treba sa pozrieť aj na to, koľko sme na ihrisko dostali Sk 1 200 000,- - za toto by sme ho sami nevybudovali. Nech HKO urobí kontrolu fakturácie.

JUDr.Strýček – treba pozrieť súpis a objednávky, kto práce objednal  
- kým bude ihrisko otvorené, bude zdevastované  
- nové bytovky – mali sme dopredu vedieť aké tam je močarisko, taktiež i tu pôjdu práce navyiac z rozpočtu obce?

starosta – áno pôjdu z rozpočtu obce

-o údržbu ihriska sa bude starať p. Jozef Jurišta a p. Dušan Kubalík

JUDr.Malicher – treba poriadne zdôvodniť navýšenie v kapitál. výdavkoch, aby nedochádzalo ku špekuláciám

starosta – uviedol, že má čisté svedomie a ničím sa neobohacuje

JUDr.Strýček – nikto tu nepovedal o obohacovaní sa

Ing.Urbánek – taktiež uviedol, že o obohacovaní starostu tu nikto nehovorí, ale že tu niekto dohadzuje práce. Vždy sme žiadali od všetkých aspoň tri ponuky a vybrať z nich tú najvýhodnejšiu.

JUDr.Strýček – niekto dohodil firmu?

starosta – nie dohodil, ale odporučil

Cyprich – nech faktúru za zástavku preskúma HKO ako to celé bolo

Štrbová – opäť uviedla, že potrebuje zaradiť bytovku PZ do majetku. Taktiež v tomto navýšení je aj faktúra za stavebný dozor. Zmluva bolo podpísaná ešte v minulom volebnom období.

JUDr.Strýček – všetky práce, ktoré sa prevedú, musí stavebný dozor potvrdiť  
Keby sme vyžiadali znalecký posudok na práce v PZ, potvrdila by to Ing. Skalková?

starosta – však všetko doteraz podpisovala

JUDr.Strýček – nemôže odhlasovať zmeny v rozpočte

JUDr.Malicher – budú problémy, ak sa to neodhlasuje. Treba poveriť HKO kontrolou /zastávka, garáže pod bytovkami/

Ing.Urbánek – stojí za tým, čo doteraz povedal, ale ak nebude schválený rozpočet, budú problémy – je nerozhodný

Cyprich – má sporný pocit

Kavuliak – súhlasí s JUDr.Malicherom

**Kreána** – nech HKO skontroluje práce na PZ. Je ťažko sa vyjadrovať, tých schválených cca 450 000,- bolo len na miestnosť pre požiarnikov. Ostatné financie sa použili na iné práce – terén v okolí PZ. Či je hodnota vykonanej práce taká ako bola fakturované, treba zistiť.

**Martausová** – uviedla, že nie je stavbár, aby skontrolovala prevedené práce

**Mrmusová** – treba odborný posudok

**Kulla** – určite bolo navyšované, čo nebolo plánované v rozpočte a doteraz neboli vykonané na PZ niektoré práce, ktoré už boli fakturované

**Ing.Kulla** – nepáčia sa mu tieto tri zásadné veci, nech sa ešte vyjadrí ekonómka

**Štrbová** – uviedla, že keď sa niečo v obci začne stavať, musí sa to aj dokončiť. obecný majetok sa tým zhodnotí. Treba to dorobiť, aby sa na budúci rok už nedávalo do rozpočtu. Keď sa neupraví teraz rozpočet, bude trochu deravý, ale keď sú už faktúry uhradené, malo by to byť aj pokryté. Radšej menší prebytok, ale bude to zveľadenie majetku obce. Keď príde auditor a uvidí, že sme mali na účte financie a neuhradili sme faktúry, nebude to dobré. Keď sú financie, treba všetko dorobiť a faktúry uhradiť, aby sme niektoré veci uzatvorili a viac sa k nim nevracali.

**starosta** – taktiež uviedol, že auditor by nám asi záverečný účet neodobril

**Štrbová** – uviedla, že nevidí až také vážne dôvody na to, aby sa to neschválilo. Financie na to sú.

**Ing.Kulla** – vyzval starostu, aby každé úpravy rozpočtu do budúcnosti prerokoval minimálne s obecnou radou

**Ing.Urbánek** – ak to teraz neschválime, nič sa nedeje, musí byť do konca roka ešte jedno zasadnutie oOZ

**JUDr.Malicher** – za návrhovú komisiu – keďže žiadne konkrétne návrhy nepočul, prečítal návrh uznesenia, kde OZ schvaľuje návrh úpravy rozpočtu obce podľa predloženého návrhu – poslanci toto uznesenie č. 99/2008 schválili.

Zároveň sa poslanci jednohlasne dohodli, že presunú za tento bod žiadosť nájomníkov PZ, ktorí boli zúčastnení na rokovaní OZ.

Zasadnutia OZ sa zúčastnili nájomníci nájomných bytov v PZ so svojou žiadosťou. Prítomní boli p. Ďurmeková, p. Nagy a p. Ščury. Vo svojej žiadosti žiadali, aby obec v plnej miere prebrala finančný záväzok za vystavané byty, t.j. náklady mimo úver. Starosta prečítal uvedenú žiadosť a zároveň predložil poslancom na porovnanie nájomné sumy v susedných dedinách. Vyplynulo z tohto porovnania, že naša obec nemá vôbec vysoký nájom. Na otázky nájomníkov odpovedali starosta, ako i poslanci OZ.

**Ďurmeková** – z čoho bol vypočítaný vstupný poplatok?

**starosta** – podľa platného VZN o nájme

**Ďurmeková** – nie je to zadržanie ich finančných prostriedkov?

**Ing.Kulla** – áno sú zadržané, ale tieto sa vrátia nájomníkom, keď zrušia nájom

**Ďurmeková** – sú to predsa naše peniaze

**Ing.Kulla** – aj obec si zobrala úver, aby mohla postaviť byty

**starosta** – po skončení nájmu a po vyúčtovaní sa financie vrátia nájomníkom

**Ďurmeková** – nájomníci chcú dodatok k zmluve, že v nájme sú náklady mimo úver

**starosta** – je vypočítaný nájom a ten sa musí platiť

- Ďurmeková – do fondu opráv sa dávajú financie aj zo spoločných priestorov?  
starosta – fond opráv sa tvorí v každej obci, kde majú byty. Je to na nepredvídané okolnosti, aj keď je pravda, že byty sú nové. Je to len Sk 5,-/m<sup>2</sup>. Áno sú tam zahrnuté aj spoločné priestory. Fond opráv sa tvorí podľa rozlohy bytu + spoločné priestory.
- Ďurmeková – ako sa bude platiť žumpa + jej čerpanie od m<sup>2</sup> bytu?  
starosta – v bytoch sú predsa vodomery, takže každý nájomník bude platiť podľa spotreby
- Ďurmeková – ako to je, že treba nahlásiť na OÚ nového nájomníka?  
starosta – jedná sa len o nového príst'ahovaného nájomníka, nie napr. o deti, ktoré tam budú na prázdninách.  
- uviedol ďalej, že až teraz sa vlastne zistilo, kto ten nájomný byt skutočne potreboval a kto s ním špekuluje
- Ďurmeková – uviedla, že sa doteraz nemohla nast'ahovať, nakoľko sú v byte závady, ktoré jej to neumožňujú  
starosta – závady, ktoré bránia v bývaní, treba nahlásiť dodávateľovi a ten to musí ihneď odstrániť
- Ďurmeková – nájomníci žiadajú výmenu garážových dverí a izoláciu medzi garážou a prvým podlažím  
starosta – izolácia tam mala byť – zistí to
- Kreána – treba na garážach zatvárať dvere – pracovníci OPS  
starosta – toto všetko je vec dohody
- Ščury – kedy budú hotové terénne práce – ihrisko, trávnik, oplotenie a pod.?  
Starosta – budeme to robiť vo vlastnej rézii v rámci údržby verejného priestranstva  
Ščury – žiada rozpísať, čo je vo výdavkoch mimo úver  
Starosta – skonštatoval, že obec dáva priveľa informácií a to ako vidí sa neoplatilo. Uviedol, že nájom je správne vypočítaný, sám osobne kontroloval prepočty nájmu. Taktiež o obecná rada sa dohodla, že i všetky náklady mimo úver majú byť zahrnuté v nájme.
- JUDr.Strýček – podotkol, že nájomná zmluva je dobre urobená. Požiadavky však majú nájomníci nad rámec, inde takéto informácie nájomníci nežiadajú. Sú radi, že majú byt a majú kde bývať. Nesúhlasí s uvoľnením financií na vybudovanie oplotenia, pieskoviska a pod. Taktiež fond opráv musí byť vytvorená na nepredvídané okolnosti. Skonštatoval ďalej, že sa nemalo špecifikovať zloženie nájmu a taktiež sa malo losovať pri výbere nájomníkov. Sociálna komisia chcela vybrať nájomníkov podľa sociálnej situácie a tak to dopadlo. Ďalej uviedol, že po 30 rokoch nájmu im bude byt patriť, ak tam po celé roky budú bývať, aj keď to v nájomnej zmluve nie je. Čo chcú, aby sa im občania skladali na bývanie?
- Ščury – nikto nechce, aby sa občania skladali na nájom, chcú len bývať bez akýchkoľvek závad na bytoch
- Ing.Kulla – čo všetko je zahrnuté v nákladoch mimo úver?  
starosta – búracie práce, spoluúčasť, projektová dokumentácia, stavebný dozor atď.  
Ale toto všetko sa týka len bytov, nie spodných častí PZ /garáže,../
- JUDr.Strýček – predkupné právo sa nedalo do nájomných zmlúv preto, aby niektorý nájomník neobýval byt len krátko a po 30 rokoch by prišiel, že byt je jeho. Je to tak správne – overovalo sa to na katastri.

Cyprich – ak sú nejaké závady a nedostatky, obec ich musí odstrániť

starosta – konkrétne aké nedostatky majú nájomníci na mysli?

Ššury – napr. nedalo sa mu zatvoriť okno

Ďurmeková – tiekol radiátor, podlaha bola vypuklá

starosta – uviedol, že ak firma Staškovan neodstráni závady, zábezpeka sa vyplatí firme, ktorá závady odstráni

Ďurmeková – p. Staškovanovi volali, ale vôbec sa odvtedy neozval

Ing.Urbánek – požiadavky a sťažnosti by nájomníci nemali riešiť cez p. Staškovana ale cez obecný úrad

starosta – ubezpečil, že všetko ohľadom závad a iných vecí zistí a dá do poriadku

Kreána – kto vlastne kolaudoval byty?

starosta – odpovedal, že krajský stavebný úrad, náš stavebný úrad, stavebný dozor, zástupca investora

JUDr.Strýček – dal návrh na uznesenie – osobne je proti odpúšťaniu časti nájmu, pretože výpočet je reálny a obec na nájomníkoch nezarába. Požiadavky, ako sú nové dvere, zateplenie a pod. sa ešte budú zvažovať. Zistí sa, či je vôbec dôvod zateplovať prvé podlažie. Tieto veci sa môžu riešiť aj cez fond opráv. Závady, ktoré sú je povinný odstrániť dodávateľ.

Ďurmeková – a ako to bude s domovníkom? – bude platený?

starosta – domovníka si môžu ak chcú platiť ostatní nájomcovia

Kulla – uviedol ešte, že je veľmi sklamaný z prístupu nájomníkov. On sám bol za to, aby sa nájomníci vyberali cez sociálnu komisiu a vidí, že neboli vybraní tí, čo byt ozaj potrebujú.

Ďurmeková – žiada fond opráv vziať pod seba, nesúhlasí, aby bol na účte obce

starosta – fond opráv musí so zákona byť na účte obce, ale spravovať si ho môžu nájomníci sami

Ššury – skonštatoval ešte, že niektoré veci nie sú dotiahnuté do konca, na bytoch je dosť nedostatkov

JUDr.Strýček – v rámci reklamácie treba všetky závady odstrániť

Ďurmeková – uviedla ešte, že na streche nie sú lapače na sneh a sneh padá na stojace auta – aj toto treba dať do poriadku

Poslanci na záver prijali uznesenie č. 109/2008, v ktorom vzali na vedomie žiadosť nájomníkov a trvajú na nájmomnom vo výške Sk 64,-/m<sup>2</sup>. Zároveň uložili stavebnej komisii a pracovníkovi na stavebnom úseku vykonať prešetrenie sťažnosti zo strany nájomníkov na stavebné nedostatky. V prípade oprávnenosti sťažnosti treba okamžite uplatniť reklamáciu u dodávateľa stavby a trvať na ich bezodkladnom odstránení.

## 8. Schválenie VZN č. 4/2008

Návrh Všeobecne-záväzného nariadenia obce o miestnych daniach na rok 2009 mali možnosť si poslanci doma vopred preštudovať.

Starosta uviedol, že v návrhu VZN nie sú žiadne zmeny oproti tomuto roku. Jediná zmena je v tom, že sumy sú uvedené v eurách.

Poslanci OZ preto uznesením č. 100/2008 schválili VZN č. 4/2008 o miestnych daniach na rok 2009.

### 9. Schválenie VZN č. 5/2008

Návrh VZN č. 5/2008 o určení miesta a času zápisu dieťaťa do základnej školy v zriaďovateľskej pôsobnosti Obce Svrčinovec si mali poslanci doma vopred preštudovať. Starosta uviedol, že toto VZN vyplýva z nového školského zákona a jedná sa o zápis dieťaťa do základnej školy.

Ing.Urbánek – ako zistíme, že dieťa nikto nenahlásil do ZŠ?

starosta – každý riaditeľ je povinný takéto zmeny hlásiť, aj keď sa napr. dieťa z našej obce prihlási na školskú dochádzku do druhej obce /mesta/

Poslanci OZ prijali uznesenie č. 101/2008, ktorým schválili VZN č. 5/2008.

### 10. Schválenie VZN č. 6/2008

Návrh VZN č. 6/2008 o poskytovaní finančných prostriedkov na vykonanie opatrení sociálno právnej ochrany detí a sociálnej kurately si mali poslanci taktiež vopred doma preštudovať. Starosta vysvetlil, že z rozpočtu obce sa musí vyčleniť suma /príspevok/ na tvorbu úspor dieťaťa v detskom domove. Táto povinnosť nám vyplýva zo zákona.

Ing.Kulla – podľa Čl. II. ods. 2 – mesačná výška fin. prostriedkov je 1/12 z 10% sumy vypočítanej z výšky preukázaných skutočných nákladov .....  
- kde zoberieme tento údaj, kde bude zverejnený?

starosta – číslo bude zrejmé zo štatistiky

Kulla – jedná sa o dieťa, ktoré nemá rodičov?

starosta – nie, môže to byť aj dieťa, ktoré má rodičov

Poslanci OZ po menších gramatických úpravách uznesením č. 102/2008 schválili VZN č. 6/2008.

### 11. Schválenie zimnej údržby na obdobie 2008/2009

Návrh plánu zimnej údržby mali taktiež doma poslanci na preštudovanie.

Kulla – poukázal na to, že na nižnom konci bol minule, keď napadol sneh len jeden funkčný výjazd, cesty boli neskoro odhrnuté

starosta – bolo to prvýkrát neskôr, nakoľko napadol sneh na nedeľu a prednostne sa odhrňala cesta ku kostole

Jurčíková – nevie ako to vtedy bolo

starosta – riaditeľka musí prijať nejaké opatrenia, aby sa to už nestávalo

Kulla – odkedy sa robí zimná údržba, keď napadne sneh?

Jurčíková – ráno už od štvrtej, ak sneží a podľa toho ako idú prvé spoje

JUDr.Malicher –je poradovník urobený podľa dôležitosti ciest?Na Závrsí to je kedy?

Jurčíková – keď idú prvé autobusy, cesty by už mali byť odhrnuté

JUDr.Strýček – treba do plánu doplniť Závrsie

Poslanci OZ uznesením č. 103/2008 schválili plán zimnej údržby na 2008/2009.

## 12. Prejednanie práce jednotlivých komisií

Je to pridaný bod, ktorý navrhol doplniť do bodu rokovania Ing. Urbánek.

Ing.Urbánek – mal dotaz, či sa komisie vyjadrujú k jednotlivým žiadostiam

- skonštatoval, že niektoré komisie sú zbytočné, pretože nepracujú tak, ako by sa od nich očakávalo

starosta – zasadnutia komisií by mali určovať predsedovia a nie pracovníci úradu, ktorí sú len zapisovateľmi. Je potrebné zlepšiť spoluprácu medzi poslancami a pracovníkmi OÚ. Komisie by mali pracovať na základe poverenia predsedov.

Ing.Urbánek – má vôbec zmysel fungovanie komisií?

starosta – uviedol, že napr. stavebné komisia funguje pravidelne a priberá si práce aj navyše

Cyprich – navrhol, aby sa vyjadril každý predseda komisie. Má podobný názor ako Ing. Urbánek

Ing.Kulla – vyjadril sa za komisiu pre EÚ - komisia nenapĺňa to, čo má

Štrbová – uviedla, že finančná komisia bola zvolaná ku tvorbe rozpočtu tento rok.

Návrh rozpočtu prešiel komisiou, ktorá ho odporúčila schváliť. Následne bol návrh rozpočtu prejednaný i obecnou radou, ktorá ho taktiež odporúčila schváliť. A napokon na zasadnutí OZ sa celý návrh rozbúral a rozpočet sa od začiatku vytvoril nový.

starosta – navrhuje, aby táto téma pôsobenia komisií ostala otvorená a pri tvorbe rozpočtu na budúci rok sa rozhodlo, či budú ďalej fungovať alebo nie.

Ešte raz uviedol, že za komisie sú zodpovední predsedovia a oni by si mali určiť periodicitu konania komisií.

JUDr.Strýček – ak by to malo byť tak, ako doteraz, tak je to zbytočné – zrušme ich

Na dnešnom zasadnutí OZ boli povedané niektoré veci, ktoré mali byť poslancom dopredu povedané a mohli sa prejednať na komisii, prípadne aspoň na obecnej rade. Avšak ani finančná komisia, ani obecná rada neboli zvolané. Skonštatoval, že nezasadáme podľa zákona a je znechutený z dnešného rokovania OZ. Taktiež podotkol že doteraz sa ani jedno rokovanie OZ nezačalo načas, vždy niekto mešká a preto sa musí čakať so začiatkom rokovania.

Kulla – podotkol, že každý predseda jednotlivých komisií by sa z vlastnej iniciatívy mali informovať čo je nové a mali by ho zaujímať záležitosti, týkajúce sa jeho komisie

### 13. Došlé žiadosti

- žiadosť firmy Váhostav – SK – PREFA, s.r.o. Horný Hričov o prerokovanie investičného zámeru výstavby betonárne v obci Svrčinovec  
Rokovania sa zúčastnili predstavitelia uvedenej firmy. Ing. Libor Vrabec – riaditeľ predstavil poslancom štúdiu stavby betonárne. Taktiež jeho dvaja kolegovia odpovedali poslancom na ich otázky. Uviedli, že výstavba betonárne by mala byť na pozemkoch pod cintorínom, ktoré si odkúpili od vlastníkoch. Betonáreň je určená pre výstavbu diaľnice D3 v úsekoch Čadca-Bukové-Svrčinovec, Svrčinovec-Skalité a rýchlostnej cesty R5 Svrčinovec-štátna hranica SR/ČR. Poslancom predstavili i štúdiu pre plánovanú stavbu betonárne s vizualizáciou je začlenená do príľahlého okolia a so stručnou charakteristikou. Požiadali zároveň poslancov OZ, aby si pripravili svoje návrhy, čo by požadovali od Váhostavu. Je veľa možností, ako by mohli pomôcť obci materiálne, ako i finančne.

Kulla – kedy by sa mala začať výstavba?

Ing.Vrabec – obec najskôr musí preschváliť územný plán – /približne v 3, 4/2010/

Kulla – bude betonárka nová?

Ing.Vrabec – áno, bude nová

Kulla – keď sa ukončí výstavba diaľnice, betonárka ukončí svoju činnosť?

Ing.Vrabec – mala by ešte fungovať cca 10 – 12 rokov

JUDr.Strýček – treba zmenu územného plánu. Poslanci ho chceli zmeniť, avšak niektorí občania boli proti /ochrancovia prírody/

Ing.Vrabec – tento úsek nie je chránenou oblasťou a taktiež pôjdu legislatívne

JUDr.Strýček – vyňatie z poľnohospodárskej pôdy?

starosta – vyňatie z poľn. pôdy sa schváli pri zmene ÚP. Obec nenašla spoločnú reč s ochrancami prírody.

Ing. Vrabec – oni vedia reagovať a majú na to ľudí. Dnes je doba, keď sa dá urobiť všetko. Môžu pomôcť obci. Môžu vyčistiť obec po kanalizácií.

- firma JOKO a taktiež i oni by prispeli na zmenu ÚP

- vyzvali obec, aby predložila svoje požiadavky a oni ich splnia /napr. vyčistenie po kanalizácií, príspevok na zmenu ÚP, sponzorovanie čiastočné vianočné stromčeka a pod.

JUDr.Strýček – boli by v betonárke zamestnaní naši občania?

Ing.Vrabec – bude taká možnosť, aj keď budú musieť mať kvalifikáciu

JUDr.Strýček – môže obec počítať so sponzorstvom aj v ďalších rokoch?

Ing.Vrabec – čo zákon dovoľuje prispievať budú stále v rámci svojich možností

Kreána – čo s potokom, bude zregulovaný?

Ing.Vrabec – ak nebude súhlas z Povodia Váhu, nebude sa dať robiť nič

Cyprich – koľko je investícia?

Ing.Vrabec – 28 miliónov korún

JUDr.Malicher – kde sa plánuje výjazd?

Ing.Vrabec – podľa toho, aké bude povolenie

Ing.Urbánek – žiadosť na starostu: o čom sa má OZ vyjadriť, aký názor má na to komisia a aké práce sa majú ešte robiť, keď by mal Váhostav po kanalizácie predsa dať všetko do poriadku?

Kulla – komisia to ešte nepreberala

starosta – on môže ÚP otvoriť, záleží to však na rozhodnutí OZ

Ing.Kulla – treba sa porozprávať s občanmi

**JUDr.Strýček – kedy prišla žiadosť, keď to komisia neprejednala? Mal dotaz, či to tak Váhostav súri? Sám sa hanbí za uvedenú lokalitu a je treba tam niečo s tým robiť. Sám si ešte pôjde pozrieť betonáreň v Tepličke.**

**Ing.Urbánek – navrhuje zobrať na vedomie informatívnu správu**

**JUDr.Strýček – navrhuje v januári zvolať jednanie s občanmi**

**Napokon poslanci OZ uznesením č. 110/2008 vzali na vedomie informatívnu správu k výstavbe betonárne v obci a zároveň zvolali verejné zhromaždenie občanov k tejto problematike na piatok 23.01.2009 o 16.00 hod v kultúrnom dome.**

**- žiadosť Ing.Antona a Marty Kupkovej, Svrčinovec č. 923 o odpredaj pozemku**

**Menovaní žiadali o odpredaj pozemku o výmere 82 m<sup>2</sup> pred ich rodinným domom nemajú z cesty vstup na pozemok, na ktorom majú postavený dom. Niekde sa stala v minulosti chyba, ktorú chcú napraviť na svoje vlastné náklady.**

**Poslanci OZ uznesením č. 104/2008 súhlasili s odpredajom časti pozemku žiadateľom za kúpnu cenu Sk 70,-/m<sup>2</sup>.**

**- žiadosť Jozefa Baroniaka, Svrčinovec 804 o odpredaj pozemku**

**Menovaný žiada o dokúpenie časti pozemku, ktorý je v susedstve ich rodinného domu. Pozemok dlhé roky užívali pred jeho vyvlastnením. Uvádzajú, že tento pozemok nie je dostačujúci na využitie ako stavebný pozemok kvôli malej výmere**

**JUDr.Strýček – navrhuje, aby si urobili geometrický plán a potom sa budeme baviť o odpredaji**

**Poslanci OZ uznesením č. 105/2008 napokon súhlasili s odpredajom časti pozemku s podmienkou vytvorenia geom. Plánu na uvedené parcele a vytýčenia v teréne na náklady žiadateľa.**

**- žiadosť Miroslava Vrškoveho, Svrčinovec 574 o prenajatie NP v AB 200**

**Menovaný žiada NP na prevádzkovanie stávkovej kancelárie. starosta – uviedol, že obec nemá voľné vhodné priestory a do MŠ, či ZŠ by to nebolo vhodné**

**Ing.Urbánek – čo na to komisia?**

**starosta – nebolo to na komisii**

**Poslanci OZ uznesením č. 106/2008 nevyhoveli žiadosti o prenájom NP, nakoľko obec v súčasnej dobe nedisponuje vhodnými voľnými priestormi na žiadaný prenájom.**

**- žiadosť Mariána Cypricha – zámočníctvo Svrčinovec o prenájom NP v AB 200**

**Menovaný žiada v AB 200 jednu miestnosť – šatňu bývalého KOVOGRESu pre svojich zamestnancov – učňov.**

**Ing.Urbánek – ale šatne neboli vedené ako voľné NP**

**starosta – šatne patria do priestorov KOVOGRESu a pokiaľ nebudeme mať súdne rozhodnutie, že môžeme priestory vypratať, nemôžeme prenajať ani šatne. Išla vlastne jedna výpoveď z nájmu /kancelária + šatne/**

**Poslanci OZ uznesením č. 107/2008 nevyhoveli žiadosti o prenájom NP v budove AB 200 do rozhodnutia Okresného súdu v Čadci o vypratání priestorov KOVOGRESu s.r.o.**

- žiadosť Ľubomíra Staškovana, Svrčinovec 971 o prenájom pozemku

Menovaný žiada prenajať, príp. odpredať časť pozemku za budovou AB 200, kde by pristavil k existujúcej budovy vo výške I. podlažia stavbu, nakoľko bol oslovený starostom obce k opusteniu obecných priestorov /prístavba pri budove AB 200/.

Ing.Urbánek – čo na to komisia?

starosta – nebolo to prejednané komisiou

Kulla – nesúhlasí so schválením žiadosti, nakoľko sa v uvedených priestoroch plánuje obchodná zóna

starosta – vysvetlil, že preto oslovil p. Staškovana k opusteniu priestorov, nakoľko na minulom OZ ho poslanci poverili, aby s nim o tom hovoril a priestory aby boli uvoľnené pre OPS

JUDr.Strýček – ak tam je projekt a plánovaná obchodná zóna, môžeme mu dať výpoveď kedykoľvek

- za prístupovú cestu za budovou AB 200 obec nevyberá poplatky?

starosta – nie, nevyberá. Nie je to schválené vo VZN.

Poslanci OZ uznesením č. 108/2008 nevyhoveli žiadosti o prenájom, príp. odpredaj pozemku, z dôvodu stavebného zámeru obce – vybudovania obchodnej zóny.

- odpredaj pozemkov v osade U Hlaváča

Starosta vysvetlil poslancom, o ktoré časti pozemkov sa jedná. Ide o pozemky, ktoré boli vykúpené pod bytovky. Avšak p. Šuška a p. Hajnoš žiadali obec o odkúpenie časti pozemkov, ktoré doteraz využívali.

Poslanci OZ uznesením č. 112/2008 súhlasili s odpredajom pozemkov pre p. Jana Šušky, Svrčinovec 174 o výmere 169 m<sup>2</sup> a pre p. Petra Hajnoša, Svrčinovec 656 o výmere 160 m<sup>2</sup>, ktoré sa nachádzajú v blízkosti ich rodinných domoch.

#### 14. Rôzne

Hneď v úvode bodu rôzne starosta prečítal vyjadrenie riaditeľky OPS k odpredaju pluhu. Nakoľko bola podaná len jedna ponuka na odkúpenie pluhu, tento sa predá záujemcovi p. Pavlovi Jendrišákovi, Svrčinovec 576.

Ďalej vystúpila HKO p. Martausová, ktorá oboznámila poslancov s tým, že jej ku poslednému februáru 2009 končí volebné obdobie a je potrebné určiť čas konania nových volieb hlavného kontrolóra obce. Treba to podľa zákona pripraviť a zverejniť na úradných miestach. Ďalej podotkla, že poslanci si môžu už teraz určiť úväzok HKO.

Poslanci vzali správu na vedomie a určili čas konania volieb hlavného kontrolóra obce, a to na zasadnutí OZ v mesiaci február 2009.

Ďalej HKO navrhla zrušiť bod A/ Uznesenia OZ č. 23/2003 z 26.02.2003, kde bola schválená Smernica o finančnej kontrole. Táto smernica už neplatí, preto je potrebné zrušiť časť uznesenia. Je vypracovaná nová.

Poslanci OZ uznesením č. 114/2008 zrušili bod A/ Uznesenia č. 23/2003 z 23.2.2003.

Starosta ďalej oboznámil poslancov s oznámením p. Vladimíra Najdeka, Svrčinovec 417 o zrušení potravín na Závrší k 31.12.2008 z dôvodu vysokej straty v potravinách.

V oznámení ďalej p. Najdek uviedol, že ak by obec mala záujem prevádzkovať tieto potraviny vo vlastnej réžii zamestnancami VPP a tým znížiť prevádzkové náklady, sú ochotní za symbolický nájom túto prevádzku obci odstúpiť.

Cyprich – ako je využívaný obchod?

JUDr.Strýček – veľmi málo využívaný

starosta – treba sa porozprávať s ľuďmi na Závvrší, či chcú i ďalej obchod

JUDr.Malicher – myslí si, že ľudia by ho chceli

Poslanci OZ uznesením č. 111/2008 vzali na vedomie oznámenie o zatvorení potravín na Závvrší k 31.12.2008.

Ďalej starosta prečítal poslancom zápis z jednania starostov obcí Svrčinovec, Zákopčie a Rakovej. Predmetom rokovania bola zvyšujúca sa nespokojnosť obyvateľov obcí Svrčinovec a Zákopčie zo zabezpečením zdravotnej starostlivosti. Nakoľko obec Raková je počtom obyvateľov jedna z najväčších obcí na Kysuciach a má len jedného lekára pre dospelých, rastú požiadavky občanov o posilnenie lekárskej starostlivosti.

Preto starostovia navrhli:

- v obci Svrčinovec zriadiť obvod s plným úväzkom

- obce Zákopčie a Raková riešiť rozdelením úväzku lekára, a to 0,6 – Zákopčie a 0,4 – Raková. Je nemysliteľné, aby občan Zákopčia cestoval dvoma autobusmi 15 km do Svrčinovca alebo naopak. Tento zápis bol zaslaný na vedomie Žilinskému samosprávne-  
mu kraju a firme MEDREX, s.r.o.

Ďalej starosta v rôznom oboznámil poslancov s momentálnym stavom miestnych komunikácií po kanalizácii pred zimnou údržbou.

JUDr.Strýček – cesty na Závvrší sú v havarijnom stave

starosta – uviedol, že doposiaľ nie je žiadna cesta prevzatá po kanalizácii pred zimnou údržbou

Cyprich – žiada vyčistiť zasypaný kanál popri ceste smerom ku družstvu

- podotkol, že je veľmi úzky priechod u Cyprichov

starosta – uviedol, že tento priechod, podľa vyjadrenia zástupcov ŽSR a projektu „elektrifikácie trate Čadca – Zwardon“, je len pre osobnú dopravu

Do bodu rôzne sa ešte zapojili:

Ing.Urbánek – mal dotaz, kto je novým zamestnancom namiesto Ing. Kordeka?

starosta – odpovedal, že prijal p. Jozefa Kupky so skúšobnou dobou na 6 mesiacov

Kulla – navrhol starostovi odmenu – vysvetlil to aj tým, že dosť často chodí do Bratislavy na služobné cesty vlastným autom a nemá to vyúčtované a okrem toho je za nim vidno prácu. Navrhuje Sk 30 000,-.

Štrbová – upozornila poslancov, že nemajú vyčerpané odmeny – čo s tým?

Poslanci súhlasili s ich rozdelením podľa účasti na rokovaniach OZ. Zároveň k týmto dvom bodom prijali uznesenie č. 115/2008.

Ing.Urbánek – mal dotaz, koľko stáli letné slávnosti?

- podotkol, že chcel ísť na ples a ešte neboli ani plagáty vyvesené a už

neboli vstupenky. Je to náš obecný ples a bolo tam kopu cudzích ľudí.

starosta – odpovedal na tieto dotazy a zároveň vyzval poslancov, ktorí majú záujem o ples kysuckých rodákov v Bratislave, nech mu to včas oznámia, aby vedel dopredu zabezpečiť vstupe

**15. Prijatie uznesení a záver**

**Vzhľadom k tomu, že program rokovania obecného zastupiteľstva bol plne vyčerpaný, starosta poďakoval prítomným za ich účasť a zasadnutie OZ vyhlásil za právoplatne ukončené. Na tomto rokovaní OZ boli prijaté uznesenia č. 93/2008 až 115/2008, ktoré tvoria prílohu tejto zápisnice.**

**Juraj Strýček**  
starosta

**I. overovateľ:**  
Ing. Peter Urbánek

**II. overovateľ:**  
Stanislav Cyprieh

**Zapísala: Dana Hajnošová**