

Z á p i s n i c a

**zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva Obce Svrčinovec, konaného
dňa 29. júla 2026 o 15.30 hod v zasadačke obecného úradu vo Svrčinovci**

Nepřítomní – ospravedlnení: Marcel Hlaváč, Tomáš Dej

R o k o v a n i e

Zasadnutie Obecného zastupiteľstva vo Svrčinovci otvorila a zároveň aj viedla starostka obce Mgr. Renáta Majchráková, MBA, LL.M.. V úvode privítala všetkých prítomných poslancov OZ, ako i ostatných prítomných.

Konštatovala ďalej, že zasadnutie OZ bolo zvolané v zmysle Zákona č. 369/90 Z. z. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Z celkového počtu 11 poslancov, bolo prítomných celkom 9, na základe čoho je OZ uznášaniaschopné.

Do návrhovej komisie starostka určila Antona Tomaščina ako predsedu a Mgr. Moniku Strýčkovú a Ondreja Hlaváča ako členov.

Za overovateľov zápisnice určila Mgr. Mariana Kotyru a Mgr. Miladu Špilákovú – poslancov OZ.

Písaním zápisnice poverila p. Danu Hajnošovú - pracovníčku obecného úradu.

P r o g r a m

/vid'. pozvánka/

1. Schválenie programu rokovania OZ

Starostka doporučila poslancom OZ, aby sa dnešné zasadnutie riadilo programom, ktorý bol uvedený v pozvánke, s doplnením bodu „schválenie prenájmu voľného nájomného bytu“. Materiál na dnešné rokovanie OZ bol poslancom vopred zaslaný.

Prítomní poslanci jednohlasne **Uznesením č. 57/2026** schválili program rokovania OZ tak, ako bol uvedený v pozvánke s doplnením bodu /O. Hlaváč, Cyprich, Mgr. Rovder, Poláček, Tomašcin, Mgr. Strýčková, Mgr. Špiláková, Mgr. Lašová, Mgr. Kotyra/.

2. Schválenie prenájmu voľného nájomného bytu

Starostka informovala, že vzhľadom k tomu, že jeden z nájomníkov BD si podal žiadosť o výpoveď z nájmu k 31.10.2026, zasadla komisia, ktorá doporučila ako ďalšieho nájomníka – podľa poradia, Denisa Kullu a Timeu Baroniakovú.

Prítomní poslanci jednohlasne **Uznesením č. 58/2026** schválili pridelenie voľného nájomného bytu a zároveň aj pridelenie parkovného miesta, a to od 01.11.2026 /O. Hlaváč, Cyprich, Mgr. Rovder, Poláček, Tomašcin, Mgr. Strýčková, Mgr. Špiláková, Mgr. Lašová, Mgr. Kotyra/.

3. Kontrola plnenia uznesení z predchádzajúceho zasadnutia OZ

Kontrolu plnenia uznesení vykonal HKO **Ing. Nekoranec** spolu so starostkou obce. **starostka** – informovala poslancov, že využila svoje sistačné právo a nepodpísala uznesenia č. 46, 47 a 48/2026 z májového zasadnutia OZ. Týmto vlastne pozastavila výkon uznesení, nakoľko sa domnieva, že sú pre obec nevýhodné. Nesúhlasí s výrokom, že uvedený majetok je pre obec prebytočný.

Cyprich – opýtal sa, prečo sa domnieva, že majetok nie je prebytočný, keď to minule poslanci schválili?

Mgr. Rovder – podotkol, že minule všetci poslanci súhlasili s odpredajom pozemku žiadateľke, na základe odporúčania komisie. Sám sa tam bol na mieste pozrieť. Je to veľmi malá výmera pozemku. Dôvod prečo nie, je že by tam obec chcela dať nejakú nabíjačku na bicykle, otázkou je jej využiteľnosť v tejto časti obce. Nevie, prečo by odpredaj mal byť pre obec nevýhodný? Nevie o nových skutočnostiach, ktoré by sa vyskytli. Bolo by dobré to zargumentovať, prečo to je pre obec nevýhodné. Nevidí dôvod, prečo túto vec neschváliť.

starostka – uviedla, že jej stanovisko sa k danej veci od začiatku nezmenilo. Bola za zámenu pozemkov, nie za odpredaj. Keďže uznesenia nepodpísala, zákon hovorí o opätovnom prejednaní týchto uznesení. Z toho dôvodu boli predložené na dnešné rokovanie OZ.

Cyprich – opýtal sa, kto z poslancov zmenil svoj názor od posledného zasadnutia OZ?

Mgr. Rovder – vyzval všetkých poslancov, že ak chcú zmeniť dnes svoj názor, nech vysvetlia prečo?

Mgr. Lašová – opätovne sa vyjadrila k svojej žiadosti, že všetko doložili, čo bolo potrebné. Bývajú tam už cca 10 rokov, tento pozemok užívajú. Majitelia pred nimi ho tiež užívali. Uviedla ďalej, že v nevysporiadanej ceste majú podiel cca 100 m² a je ochotná darovať ho obci namiesto žiadaných 27 m².

starostka – podobnú vec – výmenu, urobil s obcou aj p. Cyprich v minulosti. Keďže chce p. Lašová obci darovať 100 m² podielov, jedná sa o zámenu, s čím starostka súhlasí.

Mgr. Lašová - vymieňať nič nechce a trvá na svojej pôvodnej žiadosti.

starostka - skonštatovala, že ak dnes poslanci uznesenia potvrdia, p. Lašová obci nemusí nič darovať

Prítomní poslanci **Uznesením č. 59/2026** vzali na vedomie správu o plnení uznesení z predchádzajúceho zasadnutia OZ /za - O. Hlaváč, Cyprich, Mgr. Rovder, Poláček, Tomaščin, Mgr. Strýčková, Mgr. Špiláková, Mgr. Kotyra, zdržala sa - Mgr. Lašová/.

Prítomní poslanci **Uznesením č. 60/2026** potvrdili Uznesenie č. 46/2026 z 13.05.2026 a trvajú na tomto uznesení v jeho pôvodnom znení /za - O. Hlaváč, Cyprich, Mgr. Rovder, Poláček, Tomaščin, Mgr. Strýčková, Mgr. Špiláková, Mgr. Kotyra, zdržala sa - Mgr. Lašová/.

Prítomní poslanci **Uznesením č. 61/2026** potvrdili Uznesenie č. 47/2026 z 13.05.2026 a trvajú na tomto uznesení v jeho pôvodnom znení /za - O. Hlaváč, Cyprich, Mgr. Rovder, Poláček, Tomaščin, Mgr. Strýčková, Mgr. Špiláková, Mgr. Kotyra, zdržala sa - Mgr. Lašová/.

Prítomní poslanci **Uznesením č. 62/2026** potvrdili Uznesenie č. 48/2026 z 13.05.2026 a trvajú na tomto uznesení v jeho pôvodnom znení /za - O. Hlaváč, Cyprich, Mgr. Rovder, Poláček, Tomaščin, Mgr. Strýčková, Mgr. Špiláková, Mgr. Kotyra, zdržala sa - Mgr. Lašová/.

4. Schválenie VZN č. 1/2026

Návrh VZN č. 1/2026 o zrušení VZN č. 1/2019 o určení výšky finančných prostriedkov na financovanie originálnych kompetencií na úseku školstva a jeho Dodatku č. 1 a Dodatku č. 2 vypracovala **p. Hajnošová**. Vypracovanie tohto návrhu bolo na základe novely školského zákona, ktorou bola zrušená povinnosť obce určovať VZN podrobnosti financovania škôl. Namiesto toho obec vykonáva rozpis finančných prostriedkov a určuje údaje, potrebné na financovanie. To znamená, že financovanie originálnych kompetencií obec zabezpečuje prostredníctvom schváleného rozpočtu obce a následného rozpisu finančných prostriedkov.

Návrh VZN č. 1/2026 bol vyvesený na úradnej tabuli obce k pripomienkovaniu dňa 09.06.2026 až do dnešného dňa. Počas tejto doby neboli k nemu podané žiadne návrhy, či pripomienky.

Prítomní poslanci jednohlasne **Uznesením č. 63/2026** prerokovali a schválili VZN č. 1/2026 /O. Hlaváč, Cyprich, Mgr. Rovder, Poláček, Tomaščin, Mgr. Strýčková, Mgr. Špiláková, Mgr. Lašová, Mgr. Kotyra/.

5. Výsledky hospodárenia obce + programový rozpočet obce za I. polrok 2026

Výsledky hospodárenia obce, ako aj programový rozpočet obce za I. polrok 2026 predložila poslancom ekonómka **p. Zubričanová**.

Prítomní poslanci jednohlasne **Uznesením č. 64/2026** schválili výsledky hospodárenia a vyhodnotenie plnenia programového rozpočtu obce k 30.03.2026 /O. Hlaváč, Cyprich, Mgr. Rovder, Poláček, Tomaščin, Mgr. Strýčková, Mgr. Špiláková, Mgr. Lašová, Mgr. Kotyra/.

6. Výsledky hospodárenia ZŠ, ŠKD a ŠJ Svrčinovec za I. polrok 2026

Výsledky hospodárenia ZŠ, ŠKD a ŠJ za I. polrok 2026 predložil poslancom riaditeľ **Mgr. Ligač**.

Prítomní poslanci jednohlasne **Uznesením č. 65/2026** schválili výsledky hospodárenia ZŠ, ŠKD a ŠJ k 30.03.2026 /O. Hlaváč, Cyprich, Mgr. Rovder, Poláček, Tomaščin, Mgr. Strýčková, Mgr. Špiláková, Mgr. Lašová, Mgr. Kotyra/.

7. Výsledky hospodárenia MŠ a ŠJ Svrčinovec za I. polrok 2026

Výsledky hospodárenia MŠ a ŠJ za I. polrok 2026 predložila poslancom riaditeľka **p. Petriková**.

Prítomní poslanci jednohlasne **Uznesením č. 66/2026** schválili výsledky hospodárenia MŠ a ŠJ k 30.03.2026 /O. Hlaváč, Cyprich, Mgr. Rovder, Poláček, Tomaščin, Mgr. Strýčková, Mgr. Špiláková, Mgr. Lašová, Mgr. Kotyra/.

8. Žiadosť ZŠ o schválenie rozpočtového opatrenia v roku 2026

Riaditeľstvo ZŠ Svrčinovec predložilo poslancom žiadosť o schválenie finančných prostriedkov na realizáciu opravy a vymaľovanie priestorov školskej jedálne vo výške € 7 500,--.

Prítomní poslanci jednohlasne **Uznesením č. 67/2026** schválili finančné prostriedky pre ŠJ v zmysle predloženej žiadosti /O. Hlaváč, Cyprich, Mgr. Rovder, Poláček, Tomaščin, Mgr. Strýčková, Mgr. Špiláková, Mgr. Lašová, Mgr. Kotyra/.

9. Žiadosť ZŠ o dofinancovanie ŠKD a ŠJ v roku 2026

Riaditeľstvo ZŠ Svrčinovec predložilo poslancom žiadosť o dofinancovanie ŠJ a ŠKD na mzdy a odvody za mesiace 4 – 7/2026 v celkovej výške € 14 813,--.

Prítomní poslanci jednohlasne **Uznesením č. 68/2026** schválili finančné prostriedky na dofinancovanie miezd a odvodov pre ŠKD a ŠJ v zmysle predloženej žiadosti /O. Hlaváč, Cyprich, Mgr. Rovder, Poláček, Tomaščin, Mgr. Strýčková, Mgr. Špiláková, Mgr. Lašová, Mgr. Kotyra/.

10. Schválenie rozpočtového opatrenia obce v roku 2026

Ekonomka obce **p. Zubričanová** predložila poslancom návrh na úpravu rozpočtu obce v roku 2026.

Starostka oboznámila v tomto bode poslancov s došlými žiadosťami:

- *TJ Beskyd* žiada o dofinancovanie vo výške € 2 000,-- z dôvodu zvýšených nákladov na dopravu v súvislosti s účasťou žiakov v 3. lige SSFZ

- *žiadosť MUDr. Majchrákovvej o prenájom NP v budove AB 200* za účelom zriadenia ambulancie všeobecného lekára pre dospelých. **Starostka** uvádza, že vzhľadom na požiadavky na prevádzkovanie zdravotníckeho zariadenia je potrebné urobiť rekonštrukciu týchto NP do stavu spôsobilého na prevádzkovanie ambulancie. Po vykonaní stavebných úprav sa MUDr. Majchráková zaväzuje zabezpečiť na vlastné náklady kompletné vybavenie ambulancie. Do budúca plánuje aj denný stacionár.

Starostka oznámila, že MUDr. Majchráková nie je jej rodina. Na základe došlej žiadosti dala vypracovať rozpočet na nevyhnutné úpravy v týchto priestoroch, ktoré boli vyčíslené na € 91 148,45. Jedná sa hlavne o nové el. rozvody v ordinácií, chodbách, na schodišti, výmenu radiátorov, nové omietky na stenách, nakoľko budú rozbité, podlaha, vnútorná kanalizácia, WC a pod. Keď sa bude rekonštruovať vstupná časť, bolo by vhodné urobiť aj vrchné poschodie. To bolo vyrozpočtované na sumu € 49 669,82. Najväčšie problémy sú s elektrikou, revízne správy máme vždy s pripomienkami, preto je rekonštrukcia veľmi potrebná hlavne kvôli el. rozvodom.

p. Zubričanová /ekonomka/ - uviedla, že financie má v rozpočte v bežných výdavkoch, ale po konzultácií s audítorkou sa bude jednať o kapitálové výdavky, takže financie v rozpočte presunie z BV na kapitálky v zaokrúhlenej výške € 141 000,--

O. Hlaváč – skonštatoval, že rekonštrukcia týchto priestorov už v minulosti prebehla, čo sa tam teda bude robiť? Zrekonštruované priestory sa nepoužívali, boli zatvorené.

starostka – uviedla, že to bolo už dávno. Vtedy sa tam električka, kanalizácia ani kúrenie nerobili. Stavebné úpravy si väčšinu financoval Mgr. Turiak sám, ponechal tam aj zariadenie, ktoré zakúpil. Rekonštrukcia je rozdelená na dve časti – spodné a vrchné poschodie. Rekonštrukcia spodnej časti je potrebná pre výkon lekára. Bolo by férové, keď budeme robiť pre nového lekára, urobiť aj horné priestory, kde sa nachádza zubná ambulancia a služby pre našich občanov. Práce by sme chceli stihnúť do konca roka, aby mohla lekárka podpísať nájomnú zmluvu od 01.12.2026. Výška nájmu sa bude riešiť až po úprave priestorov.

Mgr. Lašová – jedná sa o dlhodobý prenájom priestorov?

starostka – odpovedala, že VÚC Žilina prideli obvod Svrčinovec tejto p. lekárke, tak je zrejme, že si nebude zariaďovať ambulanciu na krátkodobý prenájom

Tomaščin – skonštatoval, že by bolo vhodné, keby zobrala prednostne našich občanov

starostka – opäť zopakovala, že bola osobne túto vec riešiť na VÚC s p. riaditeľkou odboru zdravotníctva PhDr. Pekarčíkovou, kde dostala prísľub, že lekárke bude pridelený obvod, takže ten bude prednostne pre našich občanov

Mgr. Rovder – bolo by vhodné, aby na rekonštrukčné práce dozerala aj stavebná komisia, nakoľko sa opäť môže stať, že budú aj nejaké práce navyš, s ktorými sa teraz neráta, ako sa to stalo napr. pri výstavbe amfiteátra a nevedeli sme určiť, či boli oprávnené. Ak budú takého výdavky navyš oprávnené, samozrejme, že sa uhradia.

starostka – na to je určený stavebný dozor, aby riešil tieto veci a bude za to zodpovedný. Je to stará budova a len dúfa, že v rozpočte bolo všetko zahrnuté podľa noriem.

Mgr. Strýčková – oceňuje, že sa starostke podarilo vybaviť lekárku do našej obce, že sa zasadila o túto vec. Vie, koľko času tomu venovala, aby sa jej to podarilo. V minulosti sme mali aj takých, ktorí sľubovali, že lekárku do obce vybavia, ale podmieňovali to tým, že ak budú vo voľbách úspešní.

O. Hlaváč – skonštatoval, že starostka mala predsa vo svojom volebnom programe, že lekárku do obce zabezpečí

starostka – odpovedala, že áno, dokonca viackrát, ale nemuselo sa jej to podariť ani teraz. Vybaviť lekára nie je jednoduché. Rozpracovaných lekárov bolo viac a konečne sa to podarilo.

Prítomní poslanci jednohlasne **Uznesením č. 69/2026** schválili dofinancovanie TJ Beskyd v zmysle predloženej žiadosti /O. Hlaváč, Cyprich, Mgr. Rovder, Poláček, Tomaščin, Mgr. Strýčková, Mgr. Špiláková, Mgr. Lašová, Mgr. Kotyra/.

Prítomní poslanci jednohlasne **Uznesením č. 70/2026** vzali na vedomie žiadosť MUDr. Majchrákovskej o prenájom NP v budove AB 200 /O. Hlaváč, Cyprich, Mgr. Rovder, Poláček, Tomaščin, Mgr. Strýčková, Mgr. Špiláková, Mgr. Lašová, Mgr. Kotyra/.

Prítomní poslanci jednohlasne **Uznesením č. 71/2026** schválili rekonštrukciu priestorov v budove AB 200 /O. Hlaváč, Cyprich, Mgr. Rovder, Poláček, Tomaščin, Mgr. Strýčková, Mgr. Špiláková, Mgr. Lašová, Mgr. Kotyra/.

Prítomní poslanci jednohlasne **Uznesením č. 72/2026** schválili použitie finančných prostriedkov z rezervného fondu vo výške € 141 000,-- na kapitálové výdavky – prestavba budovy AB 200 /O. Hlaváč, Cyprich, Mgr. Rovder, Poláček, Tomaščin, Mgr. Strýčková, Mgr. Špiláková, Mgr. Lašová, Mgr. Kotyra/.

- návrh na schválenie Dodatku č. 1 k Zmluve o dielo /práce navyš – výsadba zelene pri kostole/ - **starostka** uviedla, že boli urobené niektoré práce navyš, ktoré boli potrebné. Naopak, niektoré veci z rozpočtu sa nerobili. Takže ten rozdiel je potrebné uhradiť. V rozpočte, ktorý bol poslancom zaslaný, je všetko vyčíslené.

Mgr. Strýčková – skonštatovala, že okolie je teraz pri kostole veľmi pekné

- *návrh na schválenie Dodatku č. 1 k Zmluve o dielo /práce navyiac – vnútrobloky/* - tu **starostka** vysvetlila, že niektoré práce navyiac neboli predvídateľné, všetko sa však dá skontrolovať. Ušetrilo sa veľa financií napr. na kameni, ktorý vybavila bezplatne od ŽSR a je uložený v potoku pri BD. Chodníky sú vytvorené tak, aby spĺňali podmienky preplatenia zo zelených peňazí. S právnikom obce bude riešiť ešte údržbu týchto priestorov, nakoľko nevie inak zabezpečiť, aby boli v takom stave ako budú odovzdané. Obec vybuduje kamerový systém pri BD, taktiež aj pri amfiteátri. Už teraz sa zhotoviteľ - p. Kurucár sťažuje, že keď prídu na stavenisko, priestory nie sú v takom stave ako ich zanechali. Preto odovzdáva po častiach vybudované priestory.

Mgr. Kotyra – potvrdil slová starostky, nájomníci si nevážia upravené priestory pred BD. Taktiež U Katraka, kde je „pokus o ihrisko“ skonštatoval, že je neustále neporiadok.

Poláček – je potrebné ich stále upozorňovať na poriadok pri BD

Prítomní poslanci jednohlasne **Uznesením č. 73/2026** schválili Dodatok č. 1 k ZoD „Obnova zelene v okolí kostola“ vo výške € 2 534,27 s DPH /O. Hlaváč, Cyprich, Mgr. Rovder, Poláček, Tomaščin, Mgr. Strýčková, Mgr. Špiláková, Mgr. Lašová, Mgr. Kotyra/.

Prítomní poslanci jednohlasne **Uznesením č. 74/2026** schválili Dodatok č. 1 k ZoD „Rekonštrukcia prvkov zelenej infraštruktúry, zvyšovanie biodiverzity a pestrosti drevinového zloženia“ vo výške € 13 513,37 s DPH /O. Hlaváč, Cyprich, Mgr. Rovder, Poláček, Tomaščin, Mgr. Strýčková, Mgr. Špiláková, Mgr. Lašová, Mgr. Kotyra/.

Prítomní poslanci jednohlasne **Uznesením č. 75/2026** schválili predložené rozpočtové opatrenie obce č. 4 /O. Hlaváč, Cyprich, Mgr. Rovder, Poláček, Tomaščin, Mgr. Strýčková, Mgr. Špiláková, Mgr. Lašová, Mgr. Kotyra/.

11. Schválenie Dodatku č. 1 k Rámcovej dohode z 24.09.2025

Starostka predložila poslancom návrh Dodatku č. 1 k Rámcovej dohode „Rekonštrukcia komunikácií v obci Svrčinovec“. Tabuľku s podrobným popisom rekonštrukcie ciest bola poslancom zaslaná. V dodatku sú doplnené položky výkazu výmer, ktoré objednávateľ pri uzatvorení dohody nemohol predvídať. Niektoré položky sú ešte nižšie ako bolo plánované, nakoľko ešte niektoré práce preplatilo združenie, na základe žiadosti a intervencie starostky. Je tam doplnená hlavne panelová cesta. Z rozpočtu bola odstránená cesta pri RD č. 1148 smer na Čierne, nakoľko nie je až v takom zlom stave, aby bola prednostne zrekonštruovaná.

Mgr. Rovder – u Tiffany to je ten úsek, čo sme robili kanalizáciu?

starostka – jedná sa o rozšírený úsek, kde majú problémy s popolnicami. Od konca minulého roka sa na tomto úseku preinvestovalo € 9 906,83 na odvodnenie. Táto čiastka je mimo rozpočet, treba ju doschváliť. Urobil sa rozpočet na cestu U Matiaška, kde občania 14 rokov trpeli prach a blato zo stavenísk. Je to cesta od zrušeného priecestia k dvom RD p. Zárodňanskej a p. Matiaška. Títo občania si zaslúžia novú cestu.

Mgr. Rovder – skonštatoval, že občania oceňujú novú panelovú cestu. Nedá sa zohnať niekde kamenivo alebo štrk či zemina na novú panelovú cestu? Je dosť vysoká a bolo by vhodné boky zasypať. Bolo by to bezpečnejšie.

starostka – kamenivo sa musí len zakúpiť, žiadne firmy v obci už nepracujú. Je tiež potrebný nejaký súhlas od podielníkov. Ak sa podarí niekde zohnať a ponúknu jej výfrez, aj ten by bol vhodný na toto obsýpanie cesty.

Tomaščin – nejaké dopravné značenie by sa nedali v obci umiestniť?

Mgr. Rovder – okolo obecného úradu ku Tiffany sa nedá dať zákazová značka nad 3,5 t kvôli kamiónom?

starostka – uviedla, že v obci prebieha pasport ciest, tak určite sa ich zopár umiestní. Keď bude hotový, požiadame dopravnú políciu, aby nám umiestnenie značiek odobrila, nakoľko umiestnenie značiek na MK podlieha schváleniu. Zákazová značka nad 3,5 t sa umiestniť nemôže. Keby sa umiestnila niekde na ceste a občan by potreboval niečo doviest, musel by požiadať o zvláštne užívanie MK. Firmy v obci ako lesné spoločenstvo, príp. družstvo by mali požiadať o vydanie rozhodnutia, ktoré je spoplatnené.

Tomaščin – skonštatoval, že cesta v Potoku je zničená od lesákov

Mgr. Rovder – nemôžeme na niektoré hlavné cesty umiestniť aj retardery?

starostka – uvádza, že v minulosti boli umiestnené, ale niektorí občania ich odmontovali. Ale keď sa poslanci rozhodnú, môžu sa zakúpiť.

Prítomní poslanci jednohlasne **Uznesením č. 76/2026** poverili starostku obce uzatvorením Dodatku č. 1 k Rámcovej dohode /O. Hlaváč, Cyprich, Mgr. Rovder, Poláček, Tomaščin, Mgr. Strýčková, Mgr. Špiláková, Mgr. Lašová, Mgr. Kotyra/.

12. Došlé žiadosti

- žiadosť Jana Cypricha, Svrčinovec 943 o prenájom NP v budove AB 200

Starostka vysvetlila, že menovaný opätovne žiada o predĺženie prenájmu NP v budove AB 200, nakoľko mu už končí nájomná zmluva. Vždy mal na 1 rok, teraz lehotu v žiadosti nekonkretizuje, takže zmluva bude na dobu neurčitú. Uznesenie je však pripravené na dobu prenájmu 1 rok, nakoľko budeme robiť oceňovanie priestorov, tak preto iba na rok.

Ing. Nekoranec /HKO/ - vysvetlil, že prenájom sa musí urobiť zákonnou cestou v zmysle Zásad hospodárenia s majetkom obce, t.j. najskôr je potrebné schváliť prebytočnosť majetku, zverejniť zámer prenájmu obecného majetku a až potom mu môžu poslanci prenájom schváliť.

Prítomní poslanci jednohlasne **Uznesením č. 77/2026** vzali na vedomie žiadosť p. Jana Cypricha /O. Hlaváč, Cyprich, Mgr. Rovder, Poláček, Tomaščin, Mgr. Strýčková, Mgr. Špiláková, Mgr. Lašová, Mgr. Kotyra/.

Prítomní poslanci jednohlasne **Uznesením č. 78/2026** schválili prebytočnosť nehnuteľného majetku obce v budove AB 200 č. 1/3 o výmere 47,2 m² /O. Hlaváč, Cyprich, Mgr. Rovder, Poláček, Tomaščin, Mgr. Strýčková, Mgr. Špiláková, Mgr. Lašová, Mgr. Kotyra/.

Prítomní poslanci jednohlasne **Uznesením č. 79/2026** schválili zverejnenie zámeru prenájmu nehnuteľného majetku obce v budove AB 200 č. 1/3 o výmere 47,2 m² /O. Hlaváč, Cyprich, Mgr. Rovder, Poláček, Tomaščin, Mgr. Strýčková, Mgr. Špiláková, Mgr. Lašová, Mgr. Kotyra/.

- žiadosť OZ pre krajšie Kysuce Svrčinovec 168 o bezodplatné poskytnutie priestorov obecného amfiteátra

Starostka vysvetlila, že OZ pre krajšie Kysuce, zastúpené štatutárnym zástupcom Marcelom Hlaváčom žiada bezodplatné poskytnutie amfiteátra na termíny uvedené v prílohe žiadosti. Jedná sa o 9 víkendov /cca celý august a september/. Skonštatovala, že obec má v amfiteátri naplánované dve letné akcie.

O. Hlaváč – uviedol, že všetko je na vzájomnej dohode. V žiadosti je uvedených viac termínov, nakoľko nevedia, aké bude počasie. Určite sa všetky termíny nevyužijú.

Cyprich – keď bude chcieť obec v amfiteátri robiť akciu, stačí to OZ pre krajšie Kysuce nahlásiť týždeň dopredu?

O. Hlaváč – odpovedal, že určite áno, je to všetko o komunikácií, nevidí v tom problém

JUDr. Pikuliak /právnik obce/ - uviedol, že sa jedná o nakladanie s majetkom obce. Rozdiel medzi nájmom a bezplatnou výpožičkou je bezodplatnosť, ale stále je to nakladanie s majetkom obce. Zákon hovorí o nejakom postupe pri bezodplatnom prenájme.

Mgr. Rovder – skonštatoval, že ide zo strany OZ pre krajšie Kysuce o výpočítavosť, lebo zajednať si na 2 letné mesiace všetky víkendové termíny amfiteátra je dlhá doba. Keď si bude chcieť niekto z kandidátov, iných združení, spolkov, občanov alebo obec prenajať amfiteáter na nejakú akciu, tak sa budeme dohadovať? Alebo ak si tam bude chcieť na budúci rok niekto prenajať amfiteáter na celé leto a povieme, že nesúhlasíme, môže potom povedať, že občianske združenie mohlo a oni nie...?! Každá akcia sa plánuje a treba len dúfať, že počasie vyjde. Aj napr. kermaš plánujeme a len dúfame, že nám počasie vyjde. Je potrebné určiť termíny, kedy bude obec amfiteáter využívať a ostatné termíny dať na prenájom. Určite nebude za to, aby sa na 2 mesiace prenajal amfiteáter jednému žiadateľovi. V iných obciach si prenájom jeden termín a čakajú, aké bude počasie a nie zajednať si termíny na 2 mesiace a potom čakať, kedy bude dobré počasie. Obec si musí určiť pravidlá.

JUDr. Pikuliak /právnik obce/ - skonštatoval, že áno, základ je pravidlo. Treba si aj postaviť otázku či to je volebná kampaň alebo nie je? Ak sa využíva verejný priestor na volebnú kampaň, malo by to byť ošetrené vo VZN. Pravidlá by mali platiť pre každého rovnako vo volebnej kampani.

Mgr. Kotyra – skonštatoval, že bezplatný prenájom to nie je, nakoľko obec musí amfiteáter udržiavať, platiť energie a bezplatne na 2 mesiace niekomu prenajať verejné priestranstvo nie je vhodné

O. Hlaváč – keď mali prenajatý amfiteáter, energie obci zaplatili. Platil niekto vstupné, keď prišiel na ich akciu, platili deti sladkosti alebo niečo? Koľko akcií tam mala obec?

Mgr. Rovder – amfiteáter je určený na kultúru a nie je problém schváliť 2 – 3 termíny jednému, ale nie na celé 2 mesiace a pred voľbami s tým, či tam bude niečo robiť alebo nie. Jeho názor je taký, či sa to niekomu páči alebo nie, že jeden kandidát si robí volebnú kampaň cez OZ pre krajšie Kysuce. Je to jeho názor a tak to vníma. Navrhuje, nech si urobia akcie napr. na ihrisku. Ale zajednať si bezplatne obecný majetok na dva mesiace...?! Čo ak nejaký ďalší kandidáti, ktorí sa ešte môžu objaviť a rozhodnúť sa kandidovať, by si chceli tieto priestory prenajať? Navrhuje, nech si určia 1 termín v júli, 1 v auguste a 1 v septembri, a tie sa im schvália. Určite bude proti tomu, aby im na 2 mesiace bezplatne obec prenajala amfiteáter.

Mgr. Strýčková – je za to, aby sa najskôr určili pravidlá prenájmu amfiteátra

Mgr. Kotyra – navrhuje, aby sa amfiteáter nevyužíval na politické zámery

Mgr. Strýčková – navrhuje, že OZ pre krajšie Kysuce si môže prenajať aj napr. kultúrny dom, altánky, či areál TJ. Sú predsa OZ pre krajšie Kysuce, môžu robiť aktivity aj v iných obciach, či mestách na Kysuciach, na ktoré im môžu prísť ľudia z celých Kysúc.

O. Hlaváč – skonštatoval, že nie sú až také veľké združenie, aby si mohli napr. v Čadci dovoliť akciu, hoci by si to rád vyskúšal. Môže sa Mgr. Strýčková pridať k nim a môžu urobiť spoločne akciu.

Mgr. Strýčková – uviedla, že ona sa zúčastňuje a pomáha pri obecných akciách, kde ostatní poslanci sa nechajú pozvať, obsluhuje hostí, robí súťaže pre deti na akciách

starostka – uviedla, že aj ona podporuje OZ pre krajšie Kysuce, dala im aj 3% z dane, zakúpila vozík

O. Hlaváč – áno, potvrdil to a poďakoval za podporu

Cyprich – navrhuje schváliť 1 termín v mesiaci

Mgr. Špiláková – podotkla, že sme v predvolebnom období a nebolo by vhodné schváliť prenájom na celé dva mesiace, taktiež to vníma ako predvolebnú kampaň

Mgr. Rovder – navrhuje, nech si určia termín a treba len dúfať, že im počasie vyjde

JUDr. Pikuliak /právník obce/ - konštatuje, že sa tu mieša volebná kampaň s prenájomom obecného majetku. Keďže nemáme vo VZN ošetrené takéto veci, je potrebné pripraviť pravidlá na prenájom obecného majetku.

starostka – uviedla, že amfiteáter nemôže byť zahrnutý na prenájom a už vôbec nie na volebnú kampaň, nakoľko je vybudovaný z európskych projektov a je tam udržateľnosť 5 rokov /pozn.: od pripísania dotácie - financií na účet obce na základe schválenej žiadosti o platbu/. Využívať počas týchto 5 rokov by ho mala najmä obec.

Ing. Nekoraneč /HKO/ - súhlasí so starostkou. Keďže chodia na obec kontroly počas lehoty udržateľnosti, musíme dokázať, že amfiteáter využíva hlavne obec. V opačnom prípade môžeme byť napadnutý a môžu nám krátiť financie ako neoprávnené výdavky. Navrhuje cca 1 – 2 akcie pre OZ pre krajšie Kysuce. Jednu akciu v amfiteátri už mali v júni bezodplatne schválenú. V Zásadách máme ošetrené, že sa môže bezodplatne prenajímať.

Mgr. Rovder – najlepšie by bolo, keby sa amfiteáter prenajímal až po určení a stanovení jasných pravidiel pre všetkých

Ing. Nekoraneč /HKO/ - uviedol, že v rozumnej miere a s pravidlami sa môže prenajímať, ale nie tak, ako je uvedené v žiadosti. Musia prevažovať obecné akcie. Stávali sme ho s tým zámerom, že ho bude využívať hlavne obec. Nemá nič proti občianskym združeniam, ale v prvom rade musíme chrániť záujmy obce.

JUDr. Pikuliak /právník obce/ - prioritne by amfiteáter mala využívať obec a až potom by mala byť koordinácia s inými spolkami

O. Hlaváč – skonštatoval, že netušil, že je to takto a ďakuje za vysvetlenie. Ťažko je teraz navrhnúť a zosúladiť termíny s počasím. OZ teda predloží termíny tak, aby sa zosúladiť s obcou, a aby sa tam mohlo konať viac obecných akcií. Skonštatoval ďalej, že nechce, aby sa OZ pre krajšie Kysuce ťahalo do politiky. Povedal to aj bratovi Marcelovi, aby si robil kampaň mimo občianskeho združenia. Bohužiaľ štatútom je tá istá osoba.

Ing. Nekoraneč /HKO/ - navrhuje, že by bolo vhodné, aby si dnes určili nejaký termín a tento by poslanci schválili, lebo zastupiteľstvo v najbližšej dobe asi nebude a zvolávať ho kvôli tejto záležitosti by bolo asi neekonomické

Mgr. Kotyra – koľko obecných akcií bolo doteraz v amfiteátri?

starostka – odpovedala, že tam boli fašiangy, teraz je naplánované letné kino a ukončenie leta s „opekačkou“, ktoré tam bolo už minulý rok, keď tam ešte nebol vybudovaný amfiteáter. Ďalej sa rozprávala s poľovníkmi, že by tam mohla byť pekná „hubertovská omša“. Na Silvestra tam už mali „Katrokovci“ ukončenie roka. Konštatuje ďalej, že každý sa niečím inšpiruje. Aj obec sa inšpirovala letným kinom a chce ho tento rok rozšíriť aj na Závršie a do amfiteátra. Nie je to o tom, že si robí za obecné financie volebnú kampaň, ale zatiaľ je ešte stále starostkou obce. Poslanci schválili financie na akcie v rozpočte obce, tak sa konajú. Nikdy nehovorí na obecných akciách nič o voľbách, ani seba neprezentuje a ani žiadne podpisy nezbiera. Nezrušíme predsa všetky letné akcie kvôli voľbám. Na každú obecnú akciu môžu prísť aj terajší kandidáti na starostu a poslancov. Terajší poslanci sú, na základe ich žiadosti, vždy obcou pozývaní. Mrzí ju, že účasť poslancov na obecných akciách bola tieto 4 roky takmer nulová, česť výnimkám. Boli sme naučení, že v minulosti pomáhali poslanci pri obecných akciách. Teraz sa môžeme spoľahnúť len na pár poslancov – Tomaščin s hasičmi, Poláček za TJ, Strýčková za školu a za kultúrnu komisiu, prišli aj chalani z OZ pre krajšie Kysuce.

Taktiež chodí ako starostka k spolkom, keď ju pozvú, ale nie kvôli kampani, ale preto, že ju tam pozvú. Pozývali ju počas všetkých volebných období. Nikdy nechodí tam, kde nie je pozvaná.

O. Hlaváč – uvádza, že vždy chcel prísť na obecné akcie pomôcť, len to bolo potrebné vždy riadne povedať. Napokon vybral termín na prenájom amfiteátra – sobota 01.08.2026, keďže už obci dopredu na tento termín nahlásilo OZ pre krajšie Kysuce konanie letného kina.

Prítomní poslanci **Uznesením č. 80/2026** schválili bezplatnú výpožičku obecného amfiteátra na deň 01.08.2026 /za - O. Hlaváč, Cyprich, Mgr. Rovder, Poláček, Tomaščin, Mgr. Špiláková, Mgr. Lašová, Mgr. Kotyra, zdržala sa – Mgr. Strýčková/.

13. Rôzne

V bode rôzne vystúpila **starostka**:

Oboznámila poslancov, že obci prešiel projekt „Výstavba záchytných parkovísk a modernizácia autobusových zastávok“ v celkovej výške € 293 004,78. Z uvedeného dôvodu je potrebné schváliť uznesenie, kde poslanci poverujú starostku podpísaním Zmluvy o poskytnutí NFP. Parkoviská budú pri obecnom úrade a v areáli TJ. Ďalej je tam zahrnutá výmena autobusových zastávok v centre, U Mišov, informačné tabule, príprava nabíjačky na autá.

Prítomní poslanci jednohlasne **Uznesením č. 81/2026** poverili starostku obce podpisom Zmluvy o poskytnutí NFP a prípadných dodatkov k projektu /O. Hlaváč, Cyprich, Mgr. Rovder, Poláček, Tomaščin, Mgr. Strýčková, Mgr. Špiláková, Mgr. Lašová, Mgr. Kotyra/.

Starostka ďalej objasnila, že jej niekto vytýkal, že v areáli MŠ ohrozuje strom deti, nakoľko sme zriaďovateľ. Hasiči tam museli zasahovať – orezať konáre. Pani riaditeľka však požiadala o výrub drevín v areáli MŠ ešte v roku 2023. Bol vtedy vypracovaný aj znalecký posudok, ktorý obec zaplatila. Vyhodnotená bola vtedy len 1 lipa na zrezanie, práve tá, ktorá teraz ohrozuje. Asi nedopatrením p. riaditeľka zabudla, že rozhodnutie na tento výrub lipy dostala od obce ešte v apríli 2023, takže je platné už 3 roky. Lipa už mala byť dávno zrezaná.

V bode rôzne vystúpil právnik obce **JUDr. Pikuliak**, aby poslancov informoval o ďalšom postupe ohľadom nelegálneho využívania priestorov bývalej mliekarne:

Informoval poslancov o tom, že sa snažil zozbierať čo najviac materiálu ohľadom nelegálne zabratých priestorov bývalej mliekarne. Uvedené prepojenie bolo vybudované pri prestavbách mliekarne, nie pri prestavbe budovy, ktorú vlastní. Takže táto nadstavba je súčasťou mliekarne. Taktiež mal stretnutia s p. Takáčom a jeho právnikmi, kde si vymenili názory. Pán Takáč nemá záujem vydať obci uvedené priestory a tvrdí, že je to súčasť budovy, ktorú odkúpili vydržaním. V kúpnej zmluve to však uvedené nemajú. Majú zaslať vyjadrenie ako to myslia, že sú vlastníci tohto objektu. JUDr. Pikuliak tvrdí, že uvedenú časť mliekarne p. Takáč nekúpil, kúpila ju obec, keď kupovala celý areál mliekarne.

Poláček – opýtal sa, že či bez vyriešenia tohto problému, nemôžeme nič s budovou robiť?

JUDr. Pikuliak – odpovedal, že pozemok vlastní obec a budova nad týmto pozemkom patrí majiteľovi pozemku, t.j. obci. Na LV je uvedené „budova nad pozemkom“. Ak by sme chceli predať areál mliekarne za každú cenu, mohli by sme o tejto skutočnosti informovať nového vlastníka a ten by si spor riešil sám. Len či by to v tomto stave kúpil a či by to neovplyvnilo hodnotu budovy?

starostka – podotkla, že obec nevie osloviť nejakého potencionálneho budúceho vlastníka, nakoľko bude vyhlásená verejno-obchodná súťaž

Mgr. Rovder – druhá strana sa teda nechce s obcou dohodnúť na nejakej vhodnej dohode? Lebo musíme vedieť, čo by bolo vhodnejšie pre obec, či obetovať nejaké finančné prostriedky a vyhnúť sa niekoľkoročnému súdnemu sporu alebo dohodnúť sa na nejakom kompromise, aby sme sa v tejto veci konečne pohli dopredu.

JUDr. Pikuliak – p. Takáč chcel odkúpiť túto časť budovy, ale s výhradou. Žiadosť si podali na pozemok, k stavbe sa nevyjadrili. Sú tri možnosti... Obec môže byť túto časť od nich odkúpiť. Obec im môže túto časť predať alebo sa obec bude súdiť o vlastníctvo. Konštatuje ďalej, že táto časť budovy nebola ani v stavebnom konaní, ani v kolaudačnom konaní skolaudovaná na užívanie ako byt. A to je ďalšia vec, ako sa postaviť k tomu, že niekto užíva nejaký objekt na účel, pre ktorý nebol určený.

Tomaščin – ale oni tvrdia, že je to ich nadstavba, tak čo im chceme predávať?

JUDr. Pikuliak – uvádza, že len odpovedá ako vyriešiť túto neistú situáciu

Cyprich – súhlasí s predajom budovy mliekarne a nech sa nový majiteľ s nimi súdi, ak bude budovu chcieť

Tomaščin – chcelo by to pohnúť s celým prípadom

JUDr. Pikuliak – konštatuje, že svoje právo si určite budeme uplatňovať, ale stále necháme možnosť dohody. Taktiež môžeme nezávisle zistiť informácie, či by nejaký záujemca mal záujem o budovu mliekarne, keď je predmetom sporu.

Tomaščin – treba určiť termín, dokedy sa majú rozhodnúť

JUDr. Pikuliak – záver by mal byť teda taký, že ideme do civilnej žaloby + pokračovať v komunikácii o dohode a uplatňovať si svoje vlastnícke práva. Taktiež zistiť a dokázať, že sa táto časť budovy využíva ako byt.

Prítomní poslanci jednohlasne **Uznesením č. 82/2026** poverili právnikovi obce podaním žaloby k uplatneniu vlastníckych práv a jednaním o prípadnej dohode /O. Hlaváč, Cyprich, Mgr. Rovder, Poláček, Tomaščin, Mgr. Strýčková, Mgr. Špiláková, Mgr. Lašová, Mgr. Kotyra/.

Starostka ešte v bode rôzne informovala poslancov, že v zmysle VZN č. 1/2018 o udeľovaní ocenení Obce Svrčinovec sa rozhodla udeliť na konci volebného obdobia Cenu starostu obce za rok 2026:

- p. Anne Kullovej st. a p. Anne Kullovej ml. – za dlhoročnú obetavú službu vo farnosti a za významný prínos k duchovnému a spoločenskému životu obce pri príležitosti 25. výročia založenia našej farnosti

- p. Petrovi Poláčkovi – predsedovi TJ Beskyd za jeho prístup a rozvoj futbalu v našej obci, výchovu mladých športovcov a významný prínos k športovému životu a reprezentácii obce

- p. Dominikovi Kubalákovi – trénerovi TJ Beskyd za jeho prístup a rozvoj futbalu v našej obci, výchovu mladých športovcov a významný prínos k športovému životu a reprezentácii obce

Ceny budú oceneným odovzdané na najbližšom zasadnutí obecného zastupiteľstva.

Prítomní poslanci jednohlasne **Uznesením č. 83/2026** schválili návrh starostky obce na udelenie ocenenia /O. Hlaváč, Cyprich, Mgr. Rovder, Poláček, Tomaščin, Mgr. Strýčková, Mgr. Špiláková, Mgr. Lašová, Mgr. Kotyra/.

Do bodu rôzne sa zapojili poslanci:

O. Hlaváč – upozornil, že z posledného zasadnutia stavebnej komisie stále nemá zápisnicu a žiada, aby mu bola čo najskôr zaslaná a druhá vec, ktorú chcel povedať, že bolo obcou oznámené občanom pod Bučky, že si musia zakúpiť popolnice. Problém je v tom, že sa pred pár rokmi skladali na smetnú nádobu.

starostka – vysvetlila, že problém s popolnicami je už vyriešený. Obec zoberie nádobu, poskytne občanom popolnice a rozdiel do ceny popolnice doplatia. Táto vec je už vyriešená s občanmi.

Tomaščin – informoval poslancov o tom, že v čase kermasu, keď bol areál prenajatý p. Stančíkovi, boli stankári pobúrení, nakoľko vyberal za jeden stánok € 400,--. Doklad o zaplatení nedával. Hovorilo sa, že sa bude vyberať nájom taký, ako by ho vyberala obec. Taktiež údajne určil, aké pivo majú v stánkoch predávať. Je sklamaný z takéhoto správania. Pre našu obec je nula bodov.

Poláček – uvádza, že hráčom TJ dáva vždy po zápase nápoj a jedlo

Cyprich – uviedol, že keďže mu obec areál na kermas prenajala, mohol si vyberať koľko chcel, a taktiež mohol určiť, čo sa bude v stánkoch predávať. Čo platil obci Stančík?

starostka – uviedla, že platil vystúpenie skupiny JAVOR a občerstvenie pre hostí a účinkujúcich. Zaplatí ešte obci € 1 000,-- na účet.

Mgr. Rovder – hovorili sme, že stankárom, ktorí si už stánky objednali, sa bude vyberať nájom v cene, ako by ho obec vyberala

Cyprich – uvádza, že takto to nebolo povedané a ďalej skonštatoval, že predsa stankári dobrovoľne zaplatili, nikto ich nenútil

starostka – uviedla, že to bol neštandardný kermas, lebo sa konalo v ten deň referendum a ona nemala ľudí na to, aby organizovali kermas aj referendum. Vždy na kermasi predávajú zamestnanci obce pivo a kofolu do polnoci, aby sme si zarobili na iné akcie organizované obcou. Tentokrát sa to nedalo zosúladiť.

Tomaščin – poukázal ďalej na neporiadok v areáli TJ po kermasi, ktorý bol uprataný až v pondelok zamestnancami obce. Prečo si p. Stančík neurobil sám poriadok, keď mal areál prenajatý?

Mgr. Strýčková – treba sa na takéto veci opýtať priamo p. Stančíka

Cyprich – skonštatoval, že upratať si mal, ale do stánkoch sme sa my nemali čo starať

Cyprich – opýtal sa, či sú v obci detské ihriska verejné, t.j. pre všetkých občanov? Isté mamičky s deťmi išli na ihrisko ku BD U Hlaváča a tam im nájomníci povedali, že ihrisko patrí k bytovkám a nemajú tam čo robiť. Taktiež poukázal na to, že bol v tejto časti obce pri BD U Hlaváča a skonštatoval, že tam majú nájomníci veľký neporiadok, porozhádzané hračky, či ostatné veci. Mali by si hračky niekde upratať, keď ich chcú mať nestrážené, aby tam neboli porozhádzované.

starostka – uviedla, že všetky ihriská v obci sú verejné, pre všetkých občanov, t.j. pre našich aj cudzích občanov. Aj naše športoviská využívajú cudzí občania.

14. Prijatie uznesení a záver

Vzhľadom k tomu, že program rokovania obecného zastupiteľstva bol vyčerpaný, starostka poďakovala prítomným za ich účasť a zasadnutie OZ vyhlásila za právoplatne ukončené o 18.35 hod..

Na tomto rokovaní OZ boli prijaté uznesenia č. 57/2026 až 83/2026, ktoré tvoria prílohu tejto zápisnice.

Uznesenie č.57/2026

OZ schvaľuje program rokovania obecného zastupiteľstva tak, ako bol navrhnutý s doplnením bodu „, schválenie prenájmu voľného nájomného bytu“.

Uznesenie č. 58/2026

OZ schvaľuje pridelenie voľného nájomného bytu U Hlaváča žiadateľom:

Denis Kulla, Svrčinovec 545 a Timea Baroniaková, Čierne 118 - BD 1121 byt A 3.2 - od 01.11.2026 do 30.10.2029.

OZ schvaľuje pridelenie parkovacieho miesta č. 8 o výmere 10 m² k bytu A 3.2, ktoré sa nachádza na parcele C-KN 1685, uvedenej na LV č. 1020.

Uznesenie č. 59/2026

OZ berie na vedomie správu o plnení uznesení z predchádzajúceho zasadnutia obecného zastupiteľstva.

Uznesenie č. 60/2026

OZ potvrdzuje podľa § 13 ods. 8 zákona č. 369/1990 Z.z. o obecnom zriadení Uznesenie obecného zastupiteľstva č. 46/2026 zo dňa 13.05.2026, ktorého výkon bol pozastavený starostkou obce. Obecné zastupiteľstvo trvá na prijatom uznesení v jeho pôvodnom znení.

Uznesenie č. 61/2026

OZ potvrdzuje podľa § 13 ods. 8 zákona č. 369/1990 Z.z. o obecnom zriadení Uznesenie obecného zastupiteľstva č. 47/2026 zo dňa 13.05.2026, ktorého výkon bol pozastavený starostkou obce. Obecné zastupiteľstvo trvá na prijatom uznesení v jeho pôvodnom znení.

Uznesenie č. 62/2026

OZ potvrdzuje podľa § 13 ods. 8 zákona č. 369/1990 Z.z. o obecnom zriadení Uznesenie obecného zastupiteľstva č. 48/2026 zo dňa 13.05.2026, ktorého výkon bol pozastavený starostkou obce. Obecné zastupiteľstvo trvá na prijatom uznesení v jeho pôvodnom znení.

Uznesenie č. 63/2026

OZ prerokovalo návrh VZN č. 1/2026 o zrušení VZN č. 1/2019 o určení výšky finančných prostriedkov na financovanie originálnych kompetencií na úseku školstva a jeho Dodatku č. 1 a Dodatku č. 2.

OZ schvaľuje VZN č. 1/2026 o zrušení VZN č. 1/2019 o určení výšky finančných prostriedkov na financovanie originálnych kompetencií na úseku školstva a jeho Dodatku č. 1 a Dodatku č. 2.

Uznesenie č. 64/2026

OZ schvaľuje výsledky hospodárenia a vyhodnotenie plnenia programového rozpočtu Obce Svrčinovec k 30.06.2026.

Uznesenie č. 65/2026

OZ schvaľuje výsledky hospodárenia ZŠ Svrčinovec k 30.06.2026.

OZ schvaľuje výsledky hospodárenia ŠKD a ŠJ pri ZŠ Svrčinovec k 30.06.2026.

Uznesenie č. 66/2026

OZ schvaľuje výsledky hospodárenia MŠ Svrčinovec k 30.06.2026.

OZ schvaľuje výsledky hospodárenia ŠJ pri MŠ Svrčinovec k 30.06.2026.

Uznesenie č. 67/2026

OZ schvaľuje poskytnutie finančných prostriedkov pre ŠJ pri ZŠ Svrčinovec na realizáciu opravy a vymalovania priestorov školskej jedálne vo výške € 7 500,--.

Uznesenie č. 68/2026

OZ schvaľuje dofinancovanie rozpočtov ŠKD a ŠJ pri ZŠ Svrčinovec na mzdy a odvody zamestnancov za mesiace 4 – 7/2026, a to vo výške € 14 813,--, z toho:

školský klub detí - € 5 288,--

školská jedáleň - € 9 525,--

Uznesenie č. 69/2026

OZ schvaľuje dofinancovanie činnosti klubu TJ Beskyd Svrčinovec v roku 2026, a to vo výške € 2 000,--.

OZ poveruje starostku obce podpísaním Dodatku č. 1 k Zmluve o poskytnutí dotácie podľa platného VZN č. 5/2015 o poskytovaní dotácií z rozpočtu obce č. 2/2026/Z zo dňa 24.02.2026 medzi Obcou Svrčinovec a TJ Beskyd Svrčinovec.

Uznesenie č. 70/2026

OZ berie na vedomie žiadosť MUDr. Jany Majchrákovcej, Čierne 704 o prenájom NP v budove AB 200 za účelom zriadenia ambulancie všeobecného lekára pre dospelých, doručení dňa 17.07.2026 pod č.j. OU-549/2026.

Uznesenie č. 71/2026

OZ schvaľuje rekonštrukciu priestorov budovy AB 200 v zmysle predloženého vypracovaného rozpočtu, vytvoreného certifikovaným rozpočtárom, a to:

- stavebné úpravy pre všeobecného lekára – prízemie v celkovej výške € 91 148,45 s DPH

- stavebné úpravy – poschodie v celkovej výške € 49 669,82 s DPH

Uznesenie č. 72/2026

OZ schvaľuje použitie finančných prostriedkov z rezervného fondu vo výške € 141 000,-- na kapitálové výdavky – prestavba budovy AB 200.

Uznesenie č. 73/2026

OZ schvaľuje Dodatok č. 1 k Zmluve o dielo „Obnova zelene v okolí kostola“ vo výške € 2 534,27 s DPH.

OZ poveruje starostku obce podpísaním Dodatku č. 1 k Zmluve o dielo zo dňa 02.06.2026 medzi Obcou Svrčinovec a firmou KURUCÁR A SYN, s.r.o., 023 34 Kysucký Lieskovec 450.

Uznesenie č. 74/2026

OZ schvaľuje Dodatok č. 1 k Zmluve o dielo „Rekonštrukcia prvkov zelenej infraštruktúry, zvyšovanie biodiverzity a pestrosti drevinového zloženia“ vo výške € 13 513,37 s DPH.

OZ poveruje starostku obce podpísaním Dodatku č. 1 k Zmluve o dielo zo dňa 23.02.2026 medzi Obcou Svrčinovec a firmou KURUCÁR A SYN, s.r.o., 023 34 Kysucký Lieskovec 450.

Uznesenie č. 75/2026

OZ schvaľuje predložené rozpočtové opatrenie Obce Svrčinovec č. 4, ktoré tvorí neoddeliteľnú súčasť tohto uznesenia.

Uznesenie č. 76/2026

OZ poveruje starostku obce uzatvorením Dodatku č. 1 k Rámcovej dohode zo dňa 24.09.2025 medzi Obcou Svrčinovec a firmou Strabag, s.r.o., Bratislava – Mlynské nivy 61/a, ktorý tvorí neoddeliteľnú súčasť tohto uznesenia.

Uznesenie č. 77/2026

OZ berie na vedomie žiadosť p. Jána Cypricha o prenájom nebytových priestorov v budove AB 200 č. 1/3 vo vlastníctve Obce Svrčinovec vedeného na LV č. 1020 o výmere 47,2 m², doručení do podateľne OÚ Svrčinovec dňa 29.06.2026 pod č. j. OÚ-494/2026.

Uznesenie č. 78/2026

OZ schvaľuje prebytočnosť nehnuteľného majetku vo vlastníctve Obce Svrčinovec, a to nebytových priestorov v budove AB 200 č. 1/3 o výmere 47,2 m².

Tento nehnuteľný majetok presahuje rozsah primeraný potrebám Obce Svrčinovec. Predmetný nehnuteľný majetok Obce Svrčinovec, nebytový priestor v budove AB 200 č. 1/3 vo vlastníctve Obce Svrčinovec vedeného na LV č. 1020 o výmere 47,2 m² je dočasne prebytočný a Obec Svrčinovec ho nevyužíva na plnenie svojich úloh a neuvažuje sa s jeho využitím v oblasti rozvoja príslušného odvetvia a obec ho nevyužíva ani pre účel iného odvetvia v rámci obce s tým, že je vhodné využiť ho na prenájom, pričom sa jedná o skladový priestor. Dôvody a kritériá prebytočnosti tohto nehnuteľného majetku Obce Svrčinovec sú v súlade so Zásadami hospodárenia a nakladania s majetkom Obce Svrčinovec Čl.13.

Uznesenie č. 79/2026

OZ schvaľuje zverejnenie zámeru prenájmu nehnuteľného majetku vo vlastníctve Obce Svrčinovec, a to prenájmu nebytových priestorov v budove AB 200 č. 1/3 vedených na LV 1020 o výmere 47,2 m² súlade s § 9aa ods.(2) písm. e) Zákona SNR č. 138/1991 Z. z. o majetku obcí v znení neskorších zmien a predpisov a v súlade so Zásadami hospodárenia a nakladania s majetkom Obce Svrčinovec Článok 5 ods. 2 písm. e) z dôvodu hodného osobitného zreteľa žiadateľovi p. Jánovi Cyprichovi, bytom Svrčinovec č. 943 na účel skladových priestorov, a to za hodnotu ročného nájmu € 12,--/m², nájomné za rok spolu v sume € 566,40 za užívanie nebytových priestorov v budove AB 200 č. 1/3 vedených na LV 1020 o výmere 47,2 m², a to na dobu určitú na obdobie jedného roka od podpisu nájomnej zmluvy.

Dôvod hodný osobitného zreteľa spočíva v tom, že sa jedná o nájom nebytových priestorov, u ktorých bola ukončená doba nájmu uplynutím zmluvy na dobu určitú s tým, že predmetný nehnuteľný majetok obec nevyužíva a nevie účelnejšie a efektívnejšie využiť. Dôvod hodný osobitného zreteľa je v súlade so Zásadami hospodárenia a nakladania s majetkom Obce Svrčinovec Článok 5 ods. 3..

Uznesenie č. 80/2026

OZ berie na vedomie žiadosť OZ pre krajšie Kysuce, evidovanú pod č. j. OU-566/2026 zo dňa 24.07.2026 o bezodplatné poskytnutie priestorov obecného amfiteátra.

OZ schvaľuje bezplatnú výpožičku obecného amfiteátra na deň 01.08.2026.

Uznesenie č. 81/2026

OZ poveruje starostku Obce Svrčinovec Mgr. Renátu Majchrákovú, MBA, LL.M. na podpis Zmluvy o poskytnutí NFP a prípadných dodatkov k projektu:

Zdroj: Program Slovensko

Priorita: 2P3 Udržateľná mestská mobilita

Špecifický cieľ: RSO2.8 Podpora udržateľnej multimodálnejestskej mobility ako súčasti prechodu na hospodárstvo s nulovou bilanciou uhlíka (EFRR)

Opatrenie: Rozvoj verejnej dopravy

Kód výzvy: PSK-MD-002-2024-ITI-EFRR

Názov projektu: Svrčinovec - výstavba záchytných parkovísk a modernizácia autobusových Zastávok (ďalej len „Projekt“)

Kód ŽoNFP: NFP401203H783

Celkové oprávnené výdavky projektu: € 293 004,78, z toho:

Zdroj EÚ: € 249 054,06

Zdroj ŠR: € 40 309,84

Vlastné zdroje prijímateľa: € 3 640,88

OZ schvaľuje:

A/ zabezpečenie spolufinancovania Projektu. Výška spolufinancovania projektu zo strany žiadateľa z celkových oprávnených výdavkov Projektu je maximálne € 3 640,88.

B/ zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov, ktoré vzniknú v priebehu realizácie Projektu a budú nevyhnutné na dosiahnutie jeho cieľa z rozpočtu Obce Svrčinovec

Uznesenie č. 82/2026

OZ berie na vedomie informatívnu správu právneho zástupcu obce o uplatňovaní vlastníckych práv k časti nehnuteľnosti – budovy nad pozemkom CKN 1942/12.

OZ poveruje právneho zástupcu obce podaním žaloby k uplatneniu vlastníckych práva jednaním o prípadnej dohode – T: do 14.08.2026

Uznesenie č. 83/2026

OZ schvaľuje v súlade s VZN č. 1/2018 o udeľovaní ocenení Obce Svrčinovec udelenie Ceny starostu obce za rok 2026:

Anna Kullová st. – za dlhoročnú obetavú službu vo farnosti a za významný prínos k duchovnému a spoločenskému životu obce pri príležitosti 25. výročia založenia farnosti

Anna Kullová ml. – za dlhoročnú obetavú službu vo farnosti a za významný prínos k duchovnému a spoločenskému životu obce pri príležitosti 25. výročia založenia farnosti

Peter Poláček – predsedovi TJ Beskyd za jeho prístup a rozvoj futbalu v našej obci, výchovu mladých športovcov a významný prínos k športovému životu a reprezentácii obce

Dominik Kubalák – trénerovi TJ Beskyd za jeho prístup a rozvoj futbalu v našej obci, výchovu mladých športovcov a významný prínos k športovému životu a reprezentácii obce

Mgr. Renáta Majchráková, MBA, LL.M.
starostka

I. overovateľ:
Mgr. Marián K o t y r a

II. overovateľ:
Mgr. Milada Š p i l á k o v á

Zapísala: Dana Hajnošová