Z á p i s n i c a

zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva Obce Svrčinovec, konaného dňa 18. februára 2026 o 15.30 hod v zasadačke obecného úradu vo Svrčinovci

---

Neprítomní – ospravedlnení: Bc. Marta Cyprichová, Mgr. Kristína Sýkorová

R o k o v a n i e

Zasadnutie Obecného zastupiteľstva vo Svrčinovci otvorila a zároveň aj viedla starostka obce Mgr. Renáta Majchráková, MBA, LL.M.. V úvode privítala všetkých prítomných poslancov OZ, ako i ostatných prítomných.

Konštatovala ďalej, že zasadnutie OZ bolo zvolané v zmysle Zákona č. 369/90 Z. z. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Z celkového počtu 11 poslancov, bolo prítomných celkom 9, na základe čoho je OZ uznášania schopné.

Do návrhovej komisie starostka určila Mgr. Moniku Strýčkovú ako predsedu a Marcela Hlaváča a Mgr. Miladu Špilákovú ako členov.

Za overovateľov zápisnice určila Tomáša Deja a Antona Tomaščina – poslancov OZ.

Písaním zápisnice poverila p. Danu Hajnošovú - pracovníčku obecného úradu.

P r o g r a m

/viď. pozvánka/

1. Schválenie programu rokovania OZ

Starostka doporučila poslancom OZ, aby sa dnešné zasadnutie riadilo programom, ktorý bol uvedený v pozvánke. Materiál na dnešné rokovanie OZ bol poslancom vopred zaslaný.

Prítomní poslanci jednohlasne **Uznesením č. 1/2026** schválili program rokovania OZ tak, ako bol uvedený v pozvánke /M. Hlaváč, O. Hlaváč, Cyprich, Mgr. Rovder, Poláček, Tomaščin, Dej, Mgr. Strýčková, Mgr. Špiláková/.

2. Kontrola plnenia uznesení z predchádzajúceho zasadnutia OZ

Kontrolu plnenia uznesení vykonal HKO **Ing. Nekoranec** spolu so starostkou obce. HKO skonštatoval, že z posledného novembrového zasadnutia OZ boli splnené všetky uznesenia, okrem Uznesenia č. 97/2025, na základe ktorého mala byť podpísaná nájomná zmluva medzi obcou a OZ pre krajšie Kysuce.

starostka - uviedla, že zmluva ešte nie je podpísaná, nakoľko sa strany nedohodli na niektorých bodoch v zmluve

M. Hlaváč – podotkol, že škoda teoretická vzniká, lebo nemôžu podávať projekty, ale finančná škoda určite nie je

JUDr. Pikuliak – vysvetlil, že obec a OZ pre krajšie Kysuce sa nestotožňujú v niektorých bodoch návrhu zmluvy, majú rozdielne názory. OZ pre krajšie Kysuce navrhuje v zmluve:
- *zriadenie ihriska nie do 12, ale do 24 mesiacov z dôvodu doby obstarania grantu* /Je to neobvyklá dlhá lehota, nie je ani jasné, čo tam chcú vybudovať. Momentálne tam je vybudované detské ihrisko miestnymi občanmi a je otázkou, či tých 24 mesiacov do zriadenia ihriska, bude ihrisko otvorené a budú ho môcť občania využívať. Treba to uviesť do zmluvy./
- *skončenie nájmu až po 10 rokoch, inak iba ak bude vážny dôvod na výpoveď* /Bolo by vhodné uviesť, čo bude považované za vážny dôvod. Taktiež dĺžka 10 rokov s argumentom o investičnom projekte indikuje nejasnosť o účele nájmu, preto si to vyžaduje objasnenie./
- *viacero lehôt, dokedy má parcely vypratať* /Štandardná lehota je 3 mesiace. Pán Hlaváč navrhuje výpovednú lehotu 6 mesiacov + 60 dní na vypratanie + ďalšiu lehotu, ktorá bude predstavovať čas na doručenie písomnej výzvy + lehota na vypratanie. Nerozumie tomu, je to neobvykle a bolo by vhodné objasniť, čo bráni vypratať skôr, keď bude len 6 mesačná výpovedná lehota. Výpovedná lehota slúži na ukončenie nájmu a prípravu odovzdania pozemku./

Mgr. Rovder – uvádza, že v zmluve musí byť jasne určený účel využitia pozemku

M. Hlaváč – vysvetlil, že pozemok sa samozrejme do doby využitia môže občanmi využívať tak ako doteraz. Ďalej vysvetlil, že lehotu 24 mesiacov požaduje preto, lebo po podpise zmluvy na prenájom pozemku, musí čakať na grantový program, ktoré nie sú stále vypísané a je tam určitý proces schvaľovania. Taktiež musí rátať s tým, či ten projekt vôbec prejde. Ak projekt prejde, aj samotná realizácia trvá nejaký čas. Nakoľko to môže byť dlhšia doba, zmluva by mu mohla prepadnúť, keď sa tam uvedie len 12 mesiacov.

starostka – opýtala sa, prečo potom radšej nežiadal schváliť zmluvu o budúcej zmluve? Ak by obec v priebehu roka mala možnosť niečo umiestniť na tomto pozemku, nemohla by, lebo ju drží podpísaná nájomná zmluva na 24 mesiacov.

JUDr. Pikuliak – podotkol, že môže byť aj zmluva o budúcej zmluve, ale aj štandardná nájomná zmluva s tým, že začatie užívania bude odložené

O. Hlaváč – poukázal na to, že chcú len zveľadiť ihrisko, ktoré tam už je vybudované a na to potrebujú nájomnú zmluvu, aby mohli podať projekt. Nič nebudú oplocovať. Táto vec sa už ťahá rok. Berie to už ako „šikanu“ zo strany obce.

starostka – vyzvala poslanca Hlaváča k vysvetleniu, prečo má problém s dobou 12 mesiacov na zriadenie ihriska od uzavretia zmluvy, keď na sociálnych sieťach sa vyjadruje k podávaniu projektov a tvrdí, že napr. most U Juristov nie je problém opraviť z fondov a uvádza programy, z ktorých výzvy neovláda

M. Hlaváč – trvá na podmienkach, ktoré navrhol. Doteraz sa nikto nestaral o toto ihrisko, oni sa starali a robili údržbu.

Mgr. Rovder – navrhuje teda dať 18 mesiacov, aby boli spokojné obe strany

JUDr. Pikuliak – skonštatoval, že lehota 12 alebo 24 mesiacov nie je až taká dôležitá, ale aby sa počas tejto lehoty nič na užívaní pozemku nezmenilo až do doby, kým sa začne realizovať projekt, toto je podstatné

Mgr. Rovder – treba to všetko ošetriť v zmluve

M. Hlaváč – podotkol, že v žiadosti mali predsa uvedený zámer – na verejnoprospešnú činnosť, takže sa nič nemôže zmeniť

starostka – uviedla ešte, že doteraz bol vstup na toto ihrisko len na vlastnú zodpovednosť, doriešia si aj všetky potrebné označenia, aby sa tam niečo nestalo? Občania, ktorí si ihrisko vybudovali boli proti tomuto prenájmu, ako to prezentoval na rokovaní OZ p. Mikuláš Kulla a o ihrisko sa aj starali.

M. Hlaváč – je to klamstvo, jemu p. Kulla povedal niečo úplne iné a ešte ho aj podporil. Tabuľky s označením si samozrejme doriešia sami.
starostka – nie je to klamstvo, je to aj v zápisnici z rokovania OZ
JUDr. Pikuliak – navrhuje uzavrieť zmluvu s tým, že účinnosť ich užívania bude obmedzená tým, že občania budú mať právo pozemok užívať do tej doby, pokiaľ nezačnú realizovať projekt
M. Hlaváč – súhlasí s návrhom. Potrebuje pred podpisom ešte vidieť upravenú zmluvu.
Mgr. Rovder – chcel by zareagovať na diskusiu na sociálnej sieti „Svrčinovec – obyvatelia" ohľadom opravy lavičky U Juríštov. Zapojil sa tiež do tejto diskusie, nakoľko býva v tejto časti obce a navrhol riešenie – uložiť železné podlahové, priepustné rohože, ktoré sú síce drahšie, ale oveľa trvácnejšie a bezpečnejšie. Spomenul tam, že by bol rád, keby tam do budúcna bol most, kde by mohli jazdiť aj autá. Musíme byť však trochu realistický, z čoho sa bude most financovať, keď už roky máme most U Cyprichov, ktorý je hlavnou prístupovou cestou pre mnoho rodinných domov, v havarijnom stave a doteraz je rekonštrukcia stále v nedohľadne? A my teraz ideme riešiť nový most U Juríštov, na konci obce, ktorý bude využívaný oveľa menej. Marcel Hlaváč napísal na fb, že „len tak z hlavy... môžeme využiť Program Slovensko, Ministerstvo dopravy, teoreticky aj Environmenálny fond, prípadne aj Intereg. Spolufinancovanie je už od 5%". Je to hlúposť. Uviedol, že v médiách bola zverejnená správa, že cca 80% mostov na Slovensku je v zlom technickom stave a polovica z nich je v havarijnom stave. Takto zavádzať ľudí, ako p. Hlaváč na fb, by sme nemali, nakoľko na toto grant žiaden asi nedostaneme. Taktiež spolufinancovanie 5% je absolútne nereálne, je to minimálne 30 - 40%, ak nám to vôbec komisia schváli. Apeluje preto na poslancov, aby sme neklamali a nezavádzali občanov, lebo oni sa pýtajú a je trápne im povedať, že na fb sa píšu nereálne sľuby.
starostka – taktiež poukázala na to, že na sociálnych sieťach sa píšu dezinformácie. Požiadala p. Hlaváča, aby si uvedomil, že na sociálnych sieťach vystupuje aj ako poslanec, keď sa vyjadruje k dianiu v obci. Keď niečo nie je niekomu jasné, treba zavolať na obecný úrad a každý dostane vysvetlenie.
M. Hlaváč – podotkol, že nepovedal, že hneď teraz ideme robiť most U Juríštov, ale sú mechanizmy ako ho opraviť
Mgr. Strýčková – podotkla, že je určite lepšie, v prípade potreby, zavolať alebo zájsť na obecný úrad ako vypisovať na sociálnych sieťach. Kedy fb vyriešil problém namiesto obce? Vyzýva všetkých poslancov, aby sa nezapájali do diskusii na fb.
Mgr. Rovder – treba túto tému uzavrieť s tým, aby sa ľuďom neklamalo a nezavádzali sa
starostka – podotkla, že čo sa týka opravy mosta U Juríštov, bol tam už pozrieť statik aj projektant. Most sa nedá rekonštruovať, bude však komplexne opravený. Dala naceniť opravu – výmena drevených prahov, ktorá bude stáť cca € 3 800,-- až € 4 000,-- s prácou. Most U Skorky je na tom horšie, ale zatiaľ nie je na uzavretie. Našťastie od jesene je vyasfaltovaný výjazd na cestu I/12, v prípade uzatvorenia mosta. Čo sa týka nájomnej zmluvy s OZ pre krajšie Kysuce, celú vec ešte doriešime spoločne s právnikom.

Prítomní poslanci jednohlasne **Uznesením č. 2/2026** vzali na vedomie správu o plnení uznesení /M. Hlaváč, O. Hlaváč, Cyprich, Mgr. Rovder, Poláček, Tomaščin, Dej, Mgr. Strýčková, Mgr. Špiláková/.

3. Schválenie plánu kontrol HKO na I. polrok 2026

Plán kontrol HKO na I. polrok 2026 predložil poslancom **Ing. Marcel Nekoranec**.
starostka – navrhuje doplniť do plánu kontrolu, príp. informatívnu správu o čerpaní financií, ktoré obec dostala za náhradnú výsadbu zelene. Pripomína poslancom, aby svoje informatívne žiadosti nežiadali od zamestnancov, ale v prípade záujmu sa obrátili priamo na ňu.

Prítomní poslanci jednohlasne **Uznesením č. 3/2026** schválili plán kontrol HKO s doplnením /M. Hlaváč, O. Hlaváč, Cyprich, Mgr. Rovder, Poláček, Tomaščin, Dej, Mgr. Strýčková, Mgr. Špiláková/.

4. Správa HKO o vykonaných kontrolách

Hlavný kontrolór obce **Ing. Nekoranec** predložil v zmysle § 18f ods. 1 písm. i/ Zákona č. 369/1990 Z. z. o obecnom zriadení v znení zmien a doplnkov vykonanú kontrolu prevodov nehnuteľného majetku obce, ktorého všeobecná hodnota majetku prevýšila € 20 000,--. Konštatoval, že v priebehu roka 2025 neprebehol žiaden takýto prevod.

Prítomní poslanci jednohlasne **Uznesením č. 4/2026** vzali na vedomie predloženú správu /M. Hlaváč, O. Hlaváč, Cyprich, Mgr. Rovder, Poláček, Tomaščin, Dej, Mgr. Strýčková, Mgr. Špiláková/.

5. Schválenie výkonu činnosti HKO v zmysle § 18 ods. 1 Zákona č. 369/1990 Z. z. o obecnom zriadení v znení zmien a doplnkov

Hlavný kontrolór obce **Ing. Nekoranec** požiadal poslancov o súhlas s výkonom činnosti v zmysle § 18 ods. 1 Zákona č. 369/1990 Z. z. o obecnom zriadení v znení zmien a doplnkov.

Prítomní poslanci jednohlasne **Uznesením č. 5/2026** súhlasili s výkonom činnosti HKO /M. Hlaváč, O. Hlaváč, Cyprich, Mgr. Rovder, Poláček, Tomaščin, Dej, Mgr. Strýčková, Mgr. Špiláková/.

6. Správa ÚIK o vykonaní inventarizácie k 31.12.2025

Poslancom bola predložená správa ústrednej inventarizačnej komisie o vykonaní inventarizácie k 31.12.2025. Komisiu tvoria – predseda Mgr. Patrik Rovder a členovia Ondrej Hlaváč, Peter Poláček a Jana Zubričanová. Súčasťou správy boli ak priložené zoznamy majetku navrhnutého na vyradenie.

Prítomní poslanci jednohlasne **Uznesením č. 6/2026** vzali na vedomie predloženú správu a zároveň schválili vyradenie a zlikvidovanie majetku podľa predložených zoznamov ZŠ a MŠ /M. Hlaváč, O. Hlaváč, Cyprich, Mgr. Rovder, Poláček, Tomaščin, Dej, Mgr. Strýčková, Mgr. Špiláková/.

7. Výsledky hospodárenia obce + programový rozpočet obce za rok 2025

Výsledky hospodárenia obce, ako aj programový rozpočet obce za rok 2025 predložila poslancom ekonómka obce p. Zubričanová.
Mgr. Rovder – opýtal sa, koľko financií je v rezervnom fonde?
p. Zubričanová /ekonómka obce/ – odpovedala, že k dnešnému dňu tam je cca € 450 000,--
Prítomní poslanci jednohlasne **Uznesením č. 7/2026** schválili výsledky hospodárenia, ako a programový rozpočet obce k 31.12.2025 /M. Hlaváč, O. Hlaváč, Cyprich, Mgr. Rovder, Poláček, Tomaščin, Dej, Mgr. Strýčková, Mgr. Špiláková/.

8. Výsledky hospodárenia ZŠ, ŠKD a ŠJ za rok 2025

Výsledky hospodárenia ZŠ, ŠKD a ŠJ za rok 2025 predložil riaditeľ **Mgr. Ligač**.
Prítomní poslanci jednohlasne **Uznesením č. 8/2026** schválili výsledky hospodárenia ZŠ, ŠKD a ŠJ k 31.12.2025 /M. Hlaváč, O. Hlaváč, Cyprich, Mgr. Rovder, Poláček, Tomaščin, Dej, Mgr. Strýčková, Mgr. Špiláková/.

9. Výsledky hospodárenia MŠ a ŠJ za rok 2025

Výsledky hospodárenia MŠ a ŠJ za rok 2025 predložila riaditeľka **Petríková.**
Prítomní poslanci jednohlasne **Uznesením č. 9/2026** schválili výsledky hospodárenia MŠ a ŠJ k 31.12.2025 /M. Hlaváč, O. Hlaváč, Cyprich, Mgr. Rovder, Poláček, Tomaščin, Dej, Mgr. Strýčková, Mgr. Špiláková/.

10. Schválenie prerozdelenia finančných prostriedkov vo verejnom záujme z rozpočtu obce na rok 2026

Starostka informovala poslancov, že finančná komisia zasadala pred dvoma dňami v pondelok poobede, takže zápis z nej už poslanci nedostali. Žiada predsedov komisii, aby si komisie zvolávali aspoň týždeň pred zasadnutím OZ a najlepšie v stredu poobede, aby zamestnancom nemusela dávať náhradné voľno za čas strávený na komisii po pracovnej dobe a výstup z komisie bol zaslaný v termíne v materiáloch na OZ.
M. Hlaváč – predseda finančnej komisie – uviedol, že na komisii boli prejednané, okrem iného, aj došlé žiadosti o dotáciu z rozpočtu obce a bolo doporučené ponechať financie v takej výške ako spolky a organizácie žiadali
p. Zubričanová /ekonómka obce/ - vysvetlila, že spolky žiadali financie na úrovni minulého roka, len Jednota dôchodcov si príspevok navýšila o € 200,-- oproti minulému roku
Cyprich – navrhuje časť Jednote dôchodcov zobrať a dať radšej FSk
starostka – podotkla, že na prideľovanie financií z rozpočtu obce máme vypracované VZN, ale nie je tam uvedené, že pri aktivitách majú spolky a organizácie uvádzať, že je to s podporou obce. Nie je to povinnosť, ale do budúcna by navrhla vo VZN, príp. v zmluvách upraviť, aby občania vedeli, že pri organizovaní rôznych aktivít a podujatí prispieva na aktivity obec.

M. Hlaváč – konštatuje, že jeho združenie uvádza vždy, že je to s podporou obce
starostka – podotkla, že na plagátoch napr. za minulý rok to nemali uvedené. Navrhuje ďalej navýšiť príspevok ČK na € 1 000,-- /žiadajú € 800,--/
Mgr. Špiláková – súhlasí s návrhom p. starostky navýšiť príspevok ČK
Cyprich – súhlasí s celkovým prerozdelením aj s návrhom starostky, ale s tým, že sa uberie Jednote dôchodcov

Prítomní poslanci jednohlasne **Uznesením č. 10/2026** schválili poskytnutie dotácie z rozpočtu obce spolkom a organizáciám podľa ich návrhov s tým, že sa navýši príspevok ČK /M. Hlaváč, O. Hlaváč, Cyprich, Mgr. Rovder, Poláček, Tomaščin, Dej, Mgr. Strýčková, Mgr. Špiláková/.

11. Schválenie úpravy rozpočtov ZŠ, ŠKD a ŠJ v roku 2026

Návrh na prvú úpravu rozpočtov ZŠ, ŠKD a ŠJ v roku 2026 predložil poslancom riaditeľ **Mgr. Ligač.**

Prítomní poslanci jednohlasne **Uznesením č. 11/2026** schválili predložené rozpočtové opatrenie ZŠ č. 1, ktoré tvorí neoddeliteľnú súčasť uznesenia /M. Hlaváč, O. Hlaváč, Cyprich, Mgr. Rovder, Poláček, Tomaščin, Dej, Mgr. Strýčková, Mgr. Špiláková/.

Prítomní poslanci zároveň jednohlasne **Uznesením č. 12/2026** schválili predložené rozpočtové opatrenie ŠKD a ŠJ č. 1, ktoré tvorí neoddeliteľnú súčasť uznesenia /M. Hlaváč, O. Hlaváč, Cyprich, Mgr. Rovder, Poláček, Tomaščin, Dej, Mgr. Strýčková, Mgr. Špiláková/.

12. Schválenie úpravy rozpočtu obce v roku 2026

Návrh na prvú úpravu rozpočtu obce v roku 2026 predložila poslancom ekonómka obce. V príjmovej časti sa jedná hlavne o úpravy na základe oznámení – transfery, prenesené kompetencie, dotácie a pod. Vo výdavkovej časti sa jedná o navýšenie financií na náklady pri verejnom obstarávaní, zapojenie finančných prostriedkov za výrub na výsadbu zelene pri TJ, bytových domov, pri cintoríne a pod. Dodatočná úprava je aj v časti kapitálových výdavkov na nákup štvorkolky pre DHZ, odvetranie budovy TJ a výkup pozemkov na cintorín.
Poláček – konštatuje, že cca 4,5 rokov robí sám údržbu ihriska. Pomôže aj obec pri kosení, ale nie vždy zamestnanci obce môžu, tak musí on kosiť, prať dresy, skladať, upratovať. Nie vždy však môže toto vykonávať, musí si brať v práci dovolenku, aby všetko stihol. Všade je štandardom, že je v TJ zamestnaný správca. Preto žiada, aby boli vyčlenené v rozpočte obce financie na správcu, ktorý by bol zamestnancom obce na nejaký úväzok na pracovnú zmluvu. Táto zmluva nemusí byť na celý rok, ale hlavne v dobe, keď sú zápasy, cca 7 – 8 mesiacov v roku. Správcu môže robiť aj dôchodca, príp. čiastočný dôchodca. Samozrejme, mal by robiť aj víkendy, ak to bude potrebné. Požaduje cca € 350,-- až € 400,-- mesačne v čistom. Mohol by začať od apríla.
Mgr. Špiláková – navrhuje spísať, čo treba v TJ robiť a riadne určiť náplň práce správcovi, aby nevznikali nedorozumenia
starostka – navrhuje prijať niekoho aj napr. cez projekt cez ÚPSVaR, napr. „práca na skúšku“ na 3 mesiace a ak sa osvedčí, potom ho zobrať na pracovnú zmluvu. Je potrebné vymenovať úkony, ktoré potrebuje TJ, aby správca vykonával. Navrhuje stretnutie s p. Poláčkom a vec sa dorieši.

Ing. Nekoranec /HKO/ - navrhuje pracovnú zmluvu na dobu určitú s tým, že sa určí úväzok a podmienky. Na základe dohody môže odpracovať v roku len určité hodiny, to by mu asi nepokrylo.
Mgr. Ligač /riad. ZŠ/ - navrhuje, aby správcu robil niekto z mladých trénerov a bol by vlastne podchytený celý rok
Poláček - skonštatoval, že to by asi nikto z trénerov nechcel robiť
Tomaščin – ak by niekoho obec zamestnala, nemohol by robiť aj údržbu hokejbalového ihriska?
starostka – uviedla, že údržbu hokejbalového ihriska robí p. Stančík z kasína, nemiešala by tieto dve veci
Ing. Nekoranec /HKO/ - navrhuje najskôr zistiť, koľko času mu práca zaberie a na základe toho určiť úväzok a financie
p. Zubričanová /ekonómka obce/ - navrhuje dať zatiaľ do rozpočtu sumu € 5 000,-- a následne sa uvidí podľa zmluvy, koľko bude ešte potrebných financií a urobí sa potom úprava
Poláček – žiada ďalej na ihrisko zakúpiť novú kosačku, nakoľko tá, ktorá tam je, je už staršia, stále sa opravuje a kosí sa v obci na nej všetko. Žiada zakúpiť kosačku čisto len na ihrisko. Cena sa pohybuje okolo € 7 000,-- - € 8 000,--.
p. Zubričanová /ekonómka obce/ - navrhuje presunúť na kosačku sumu € 8 000,--

Prítomní poslanci jednohlasne **Uznesením č. 13/2026** schválili predložené rozpočtové opatrenie obce č. 1, ktoré tvorí neoddeliteľnú súčasť uznesenia /M. Hlaváč, O. Hlaváč, Cyprich, Mgr. Rovder, Poláček, Tomaščin, Dej, Mgr. Strýčková, Mgr. Špiláková/.

13. Schválenie novej zriaďovacej listiny MŠ Svrčinovec 856

Starostka vysvetlila, že na základe vykonanej inšpekcie v materskej škole a následného upozornenia, ktoré poukazuje na nedostatky zistené pri školskej inšpekcii, je jednou zo závad aj zriaďovacia listina, v ktorej nie sú uvedené údaje zhodné s údajmi vedené v sieti škôl a školských zariadení SR. Z uvedeného dôvodu zriaďovateľ - obec vypracovala novú Zriaďovaciu listinu, ktorú predložila poslancom na schválenie. V zmysle vykonanej kontroly je potrebné ju schváliť najneskôr do 28.08.2026.

Prítomní poslanci jednohlasne **Uznesením č. 14/2026** schválili zrušenie starej zriaďovacej listiny z roku 2003 a vydanie novej zriaďovacej listiny MŠ /M. Hlaváč, O. Hlaváč, Cyprich, Mgr. Rovder, Poláček, Tomaščin, Dej, Mgr. Strýčková, Mgr. Špiláková/.

14. Schválenie prenájmu voľných nájomných bytov

Predseda bytovej komisie **Mgr. Špiláková** vysvetlila poslancom, že minulý týždeň zasadala komisia. Budú uvoľnené dva 1-izbové byty z dôvodu výpovede dvom nájomníkom za opakované porušovanie nájomnej zmluvy. Na základe poradovníka boli vybraní dvaja žiadatelia, ktorí podľa kritérií VZN č. 2/2025 spĺňajú všetky podmienky na pridelenie nájomného bytu.
Tomaščin – navrhuje, aby bolo v nájomných zmluvách uvedené, že nájomníci musia mať poistené byty, ak by sa náhodou stalo, že urobia škodu /napr. vytopia byt/, aby bola táto škoda potom uhradená z poistnej zmluvy

starostka – uvádza, že v zmluvách to nie je uvedené, ale všetci nájomníci boli písomne upozornení, že si majú poistné zmluvy uzatvoriť
JUDr. Pikuliak – konštatuje, že nie je pre nás dôležité, aby mali nájomníci uzatvorené poistné zmluvy. Je jedno, či prípadnú poistnú udalosť uhradí nájomník z poistky alebo z vlastných peňazí. Niekedy výška poistnej sumy nemusí stačiť na pokrytie poistnej udalosti.

Prítomní poslanci jednohlasne **Uznesením č. 15/2026** schválili pridelenie voľného nájomného bytu v BD 1122 žiadateľom Martinovi Hajnošovi a Klaudii Čagalovej od 01.03.2026 a nájomného bytu v BD 1121 žiadateľovi Mgr. Vladimírovi Švancárovi od 01.04.2026. Následne schválili aj pridelenie parkových miest žiadateľom o byty. /M. Hlaváč, O. Hlaváč, Cyprich, Mgr. Rovder, Poláček, Tomaščin, Dej, Mgr. Strýčková, Mgr. Špiláková/.

15. Správa o činnosti DHZ Svrčinovec za rok 2025

Správu o činnosti DHZ za rok 2025 predložil poslancom veliteľ **p. Tomaščin**.
starostka – poďakovala veliteľovi DHZ a celému zboru za spoluprácu, ako aj poslancom, ktorí sa zúčastnili v januári výročnej členskej schôdze. Následne uviedla, že tento rok si pripomenieme 105. výročie založenia nášho DHZ.

Pri tejto príležitosti by chcela osobitne poďakovať aj hasičovi p. Spišiakovi za bezodplatné odhrnutie chodníkov v časti Zátky počas snehovej kalamity. Pán Šuška a p. Kubík, ktorí taktiež pomáhali pri snehovej kalamite, boli objednaní a za prácu mali zaplatené. Taktiež ďakuje hasičom, zamestnancom obce a OZ pre krajšie Kysuce za prípravu klziska v obci. Ďakuje aj traktoristom – zamestnancom obce, za ich prácu sa nehanbí, a treba im poďakovať a nie nadávať na sociálnych sieťach.
Poláček – požiadal, či by nebol problém ohŕňať aj cestu k zásobovaniu ZŠ? Svoju prácu si zastane, ale v kalamitnom období nestíha všetko robiť.
starostka – odpovedala, že to nie je problém, je to všetko o komunikácii.
Mgr. Strýčková – taktiež poďakovala hasičom za veľmi dobre zorganizovanú členskú schôdzu, ktorá bola na vysokej úrovni

Prítomní poslanci jednohlasne **Uznesením č. 16/2026** vzali na vedomie správu o činnosti DHZ za rok 2025 /M. Hlaváč, O. Hlaváč, Cyprich, Mgr. Rovder, Poláček, Tomaščin, Dej, Mgr. Strýčková, Mgr. Špiláková/.

16. Došlé žiadosti

- žiadosť ZŠ Svrčinovec o schválenie žiadosti o prenájom telocvične

Prítomní poslanci jednohlasne **Uznesením č. 17/2026** schválili prenájom telocvične žiadateľovi Slavomírovi Jurgovi /M. Hlaváč, O. Hlaváč, Cyprich, Mgr. Rovder, Poláček, Tomaščin, Dej, Mgr. Strýčková, Mgr. Špiláková/.

- žiadosť OZ HBC Panthers Čadca o bezplatnú výpožičku športového areálu

Prítomní poslanci jednohlasne **Uznesením č. 18/2026** schválili bezplatnú výpožičku športového areálu z dôvodu konania športovo-benefičnej akcie Panthers cup dňa 08.08.2026 /M. Hlaváč, O. Hlaváč, Cyprich, Mgr. Rovder, Poláček, Tomaščin, Dej, Mgr. Strýčková, Mgr. Špiláková/.

- žiadosť Rudolfa Cypricha, Svrčinovec 847 o vrátenie pozemku v k.ú. Svrčinovec

Starostka vysvetlila, že sa jedná o vrátenie pozemku p. Anny Cyprichovej, ktorá nedávno zomrela a o tento pozemok má teraz záujem jej syn Rudolf Cyprich. Včera e-mailom požiadal poslancov, aby pozemok, ktorý mal byť vrátený jeho zosnulej mame bol zapísaný na jeho meno. Skonštatovala, že tento pozemok patrí obci, takže nebude predmetom dedičského konania.

Ing. Nekoranec /HKO/ - navrhuje, keďže v tejto veci nie je riešenie a p. Cyprich nemá právny nárok na pozemok, dať zamietavé stanovisko. Jedná sa o veľkú obecnú parcelu, ktorá rozdrobením, z akéhokoľvek dôvodu, stratí hodnotu. Z jeho pohľadu sa dá v budúcnosti odpredať ako celok.

Cyprich – skonštatoval, že p. Cyprich si urobil GP, niekoľkokrát sme mu v minulosti schválili vrátenie a stále to nie je dotiahnuté do konca, nevie, kde nastala chyba

starostka – uviedla, že sa čakalo na GP, ktorý mu mal robiť p. Markuliak a dlho to trvalo, lebo tam boli nejaké problémy, nesúlad s metrami. Nebola to naša chyba.

Poláček – taktiež konštatuje, že p. Cyprich postupoval podľa toho, čo sme mu povedali, za GP zaplatil peniaze a teraz mu pozemok nedáme?

starostka – podotkla, že poslanci nepostupovali pri vrátení pozemku správne tak, ako ich na to celý čas upozorňovala. V minulosti p. Cyprichová vrátila peniaze za pozemok, ale nedotiahla prevod do konca, t.j. nedala si prevod zapísať na katastri. Teraz sú prísnejšie pravidlá, nie je jednoduché pozemok po toľkých rokoch vrátiť. Mali by sme financie, ktoré p. Cyprichová vrátila, dať do dedičského konania. Pozemok nemôžeme vrátiť p. Cyprichovi, nakoľko nepatril ani jeho matke. V minulosti, keď poslanci schvaľovali uznesenia, ich upozorňovala, že ich nepodpíše, nakoľko nie sú vykonateľné. Opätovne opakuje, že poslanci musia prijímať uznesenia v zmysle zákona.

JUDr. Pikuliak – konštatoval, že ak by mu poslanci pozemok schválili, aké uznesenie by prijali – predaj, darovanie...? Ak má za to, že mu bola spôsobená škoda napr. od poslancov, môže poslancov žalovať. Treba túto žiadosť hneď vyriešiť a nepokračovať v nej ďalej. Poslanci si musia uvedomiť, že spravujú cudzí majetok a musia robiť tak, aby nedošlo ku kontrole NKÚ, či sankciám za to, že nesprávne právne postupovali. Opäť zopakoval, že neexistuje právny ani skutkový dôvod vyhovieť tejto žiadosti.

Mgr. Rovder – skonštatoval, že právny nárok na pozemok p. Cyprich nemá. Je teraz na obci, či mu ho vráti. Ak nás bude žalovať, to mu nevyrieši jeho vlastnícke právo. A je na nás, či mu pozemok nejakým spôsobom budeme chcieť z ľudského hľadiska previesť alebo nie. Sú tieto pozemky pre obec využiteľné?

starostka – odpovedala, že nie sú pre obec zatiaľ využiteľné, je tam vecné bremeno - plynové potrubie a je to zosuvové územie. Na účel, pre ktorý ich obec v minulosti vykupovala, sa momentálne nevyužijú.

Ing. Nekoranec /HKO/ - skonštatoval, že pozemok sa darovať nemôže. V nevedomosti mu OZ niečo odsúhlasilo, čo nebolo správne. Keby prišiel NKÚ, skonštatovali by, že obec nepostupovala v zmysle zákona a dostala by pokutu. Pochybila p. Cyprichová v minulosti, keď si veci nedotiahla do konca.

Prítomní poslanci **Uznesením č. 19/2026** zamietli žiadosť p. Cypricha z dôvodu, že neexistuje právny, ani skutkový nárok na vrátenie pozemku /za - M. Hlaváč, O. Hlaváč, Mgr. Rovder, Tomaščin, Dej, Mgr. Strýčková, Mgr. Špiláková, zdržali sa – Cyprich, Poláček/.

- žiadosť Mgr. Kristíny Sýkorovej, Svrčinovec 1159 o odkúpenie časti pozemku

Starostka vysvetlila, že táto vec sa už tiahne dlhšie. Bola odložená z dôvodu, že sme nemali HKO a obec mala iné požiadavky a taktiež tento pozemok nepokladá za prebytočný majetok obce. Nakoľko sa dnes Mgr. Sýkorová ospravedlnila zo zasadnutia OZ, žiadosť navrhuje presunúť do ďalšieho zasadnutia OZ.

Ing. Nekoranec /HKO/ - navrhuje ešte vyvolať jednanie, či by Mgr. Sýkorová predsa len nesúhlasila s výmenou pozemku, nakoľko obec tam má nejaké požiadavky, zámer. Dostala by oveľa viac ako žiada, keby súhlasila s výmenou pozemkov, ktoré jej ponúka obec.

Mgr. Rovder – podotkol, že táto vec sa už rieši druhý rok. Stavebná komisia tam bola a dala kladné stanovisko na odpredaj pozemku. Ide o cca 8 m² a je to pri jej nehnuteľnosti. Nevidí dôvod celú vec naťahovať, keďže Mgr. Sýkorová nesúhlasí s ponúknutou výmenou pozemkov. Splnila všetko, čo sme jej povedali, dala si urobiť GP.

Ing. Nekoranec /HKO/ - skonštatoval, že dnes túto vec nevyriešime, nakoľko musíme schváliť najskôr prebytočnosť majetku, ale bol by rád, keby sa Mgr. Sýkorová ešte vyjadrila. Zámer sa dnes schváliť nemôže. Je potrebné postupovať podľa zákona. Taktiež je potrebné vypracovať znalecký posudok s určením minimálnej hodnoty majetku a až potom sa môže schváliť zámer. Následne sa schváli odpredaj pozemku 3/5 väčšinou všetkých poslancov a poverí sa starostka podpisom zmluvy. Zavkladovať sa môže celá vec až po úhrade sumy za predaný pozemok.

M. Hlaváč – skonštatoval, že na dnešné zasadnutie OZ malo už byť uznesenie o prebytočnosti majetku pripravené, nakoľko poslanci súhlasili s odpredajom pozemku žiadateľke. Nemôžu poslanci navrhnúť cenu?

Ing. Nekoranec /HKO/ - odpovedal, že on nenavrhuje uznesenia, ale návrhová komisia. Cena sa musí určiť podľa znaleckého posudku. Tento si musí zaplatiť žiadateľka.

JUDr. Pikuliak – skonštatoval, že už pri prijímaní uznesenia v septembri upozornil poslancov, že budú problémy pri prevode tohto majetku, nakoľko uznesenie bolo nesprávne sformulované a schválené. Je rád, že má obec už nového kontrolóra, ktorý bude dbať na správnosť postupu prijímania uznesení. To, že bolo prijaté v septembri nejaké uznesenie ešte neznamená, že bolo správne prijaté.

Poslanci sa napokon zhodli, že sa žiadosť presunie na najbližšie zasadnutie OZ, keď bude prítomná aj Mgr. Sýkorová.

- žiadosť Mgr. Michala Takáča, Skalité 1093 o odkúpenie časti budovy /bývalá mliekareň/

Starostka vysvetlila, že pri vypracovaní znaleckého posudku na budovu bývalej mliekarne k verejno-obchodnej súťaži sa zistilo, že časť budovy /premostenie/ podľa LV neoprávnene užíva Mgr. Takáč, ktorý si budovu v minulosti kúpil od bývalého majiteľa a túto časť /premostenie/ nemá zahrnutú v kúpnej zmluve. Obec mu prostredníctvom obecného právnika zaslala výzvu na vypratanie priestorov, on na ňu zareagoval žiadosťou o odkúpenie týchto priestorov. Konštatuje, že túto záležitosť treba vyriešiť dohodou, aby nedošlo k prieťahom a možnému rozhodnutiu súdu o predbežnom opatrení nenakladania s majetkom obce.

JUDr. Pikuliak – uviedol, že so znalcom, ako aj s Mgr. Takáčom už jednal. Zhodli sa na tom, že Mgr. Takáč skutočne neoprávnené užíva časť budovy. Treba sa teraz vyjadriť, čo je prospešné pre rozvoj obce do budúcna? Predať mu túto časť budovy /premostenie/ alebo nie? Prípadne to môžeme predať novému majiteľovi ako súčasť objektu bývalej mliekarne. Je tam aj vecné bremeno prechodu. Túto časť pozemku ale Mgr. Takáč ani nepotrebuje, nakoľko má vchod aj spredu.

Cyprich – navrhuje zamietnuť žiadosť a predať túto časť novému majiteľovi ako celok
Tomaščin – nesúhlasí s odpredajom časti budovy žiadateľovi, nakoľko ju neoprávnene užívajú
Ing. Nekoranec /HKO/ - ak sa rozhodnú poslanci neodpredať mu časť budovy, je potrebné ho vyzvať na odovzdanie priestorov a vrátenie do pôvodného stavu
Mgr. Rovder – skonštatoval, že Mgr. Takáč sa môže súdiť a súd môže dať predbežné opatrenie, kedy sa s majetkom nemusí aj pár rokov hýbať. Toto nám nepomôže, keď chceme budovu mliekarne čo najskôr predať. Bude nový majiteľ súhlasiť s odkúpením, keď tam bude takýto problém?
JUDr. Pikuliak – ak poslanci dajú zamietavé stanovisko k žiadosti, treba s druhou stranou čo najskôr začať jednať o dohode

Prítomní poslanci jednohlasne **Uznesením č. 20/2026** zamietli žiadosť Mgr. Takáča o odkúpenie časti budovy bývalej mliekarne /M. Hlaváč, O. Hlaváč, Cyprich, Mgr. Rovder, Poláček, Tomaščin, Dej, Mgr. Strýčková, Mgr. Špiláková/.

- žiadosť OZ pre krajšie Kysuce o súhlas na umiestnenie prvkov projektu v športovom areáli TJ Beskyd

OZ pre krajšie Kysuce pripravuje projekt s názvom „Zelený gól pre klímu“, ktorý plánujú realizovať spoločne s TJ Beskyd. V rámci projektu plánujú v areáli TJ umiestniť krytý stojan na bicykle, 2 veľkokapacitné kompostéry na biologický odpad, nádoby na triedený odpad, 2 informačné tabule a zaviesť používanie vratných plastových pohárov počas podujatí.
starostka – vysvetlila, že momentálne prebieha verejné obstarávanie na zhotoviteľa na vybudovanie záchytných parkovísk v obci. Plánuje sa aj v areáli TJ. Nevie, kde by sa mali umiestniť kompostéry. Treba zvoliť iné miesto, napr. môžu byť umiestnené z tej strany od hokejbalového ihriska. Prístrešky na bicykle sú dobrá vec, môžu byť umiestnené aj napríklad pri vstupe do kasína.
M. Hlaváč – uvádza, že niektoré prvky môže z projektu vyškrtnúť, nemusia byť všetky
Poláček – konštatuje, že priestor na umiestnenie prvkov by sa v areáli TJ našiel
starostka – v rámci žiadosti sa OZ pre krajšie Kysuce pýtala, či táto žiadosť je odkomunikovaná s predsedom TJ a bola informovaná, že áno. Je potrebné brať ohľad na projekt záchytných parkovísk, ktoré má v gescii obec, ostatné nech sa dohodne predseda TJ s OZ pre krajšie Kysuce.
Mgr. Rovder – nemohli by sa v areáli cintorína dať niektoré prvky?
M. Hlaváč – uvádza, že nie, je to viazané na spoluprácu so športoviskami
Ing. Nekoranec /HKO/ - treba sa zamyslieť aj nad dobou udržateľnosti projektu, ktorá je niekedy až 10 rokov. Keď niekde umiestnime prvky, nesmú sa potom inde presúvať po celú dobu udržateľnosti.

Prítomní poslanci jednohlasne **Uznesením č. 21/2026** schválili žiadosť OZ pre krajšie Kysuce /M. Hlaváč, O. Hlaváč, Cyprich, Mgr. Rovder, Poláček, Tomaščin, Dej, Mgr. Strýčková, Mgr. Špiláková/.

- žiadosť OZ pre krajšie Kysuce o povolenie konania podujatia a bezodplatné poskytnutie priestorov amfiteátra

OZ žiada o povolenie konania kultúrno-spoločenského podujatia pre deti a rodiny a zároveň o bezodplatné poskytnutie priestorov obecného amfiteátra na deň 14.06.2026. V prípade nepriaznivého počasia žiada možnosť využiť kultúrny dom.
starostka – vysvetlila, že na tento termín je kultúrny dom už obsadený

Prítomní poslanci jednohlasne **Uznesením č. 22/2026** schválili žiadosť OZ pre krajšie Kysuce s vylúčením možnosti využitia kultúrneho domu /M. Hlaváč, O. Hlaváč, Cyprich, Mgr. Rovder, Poláček, Tomaščin, Dej, Mgr. Strýčková, Mgr. Špiláková/.

17. Rôzné

V bode rôzne vystúpila **starostka**, ktorá poslancom predložila návrh Zmluvy o výpožičke pozemkov medzi obcou a Rímskokatolíckou cirkvou, Farnosťou Svrčinovec. Tento návrh zmluvy vypracoval biskupský úrad. Predmetom zmluvy je vybudovanie a prevádzkovanie parku, s príslušnými úpravami sadovníckeho a terénneho charakteru. Zmluva sa uzatvára na dobu určitú do 31.12.2035 s obnovou doby nájmu v zmysle zmluvy.

Prítomní poslanci jednohlasne **Uznesením č. 23/2026** schválili predloženú Zmluvu o výpožičke pozemkov /M. Hlaváč, O. Hlaváč, Cyprich, Mgr. Rovder, Poláček, Tomaščin, Dej, Mgr. Strýčková, Mgr. Špiláková/.

Ďalej **starostka** informovala, že rieši výkup pozemkov so ŽSR, aby sme mali do budúcna voľné pozemky, napr. aj na vybudovanie zberného dvora. Tieto pozemky by mohli byť využiteľné, nakoľko je ukončená výstavba koridoru.

Bola viackrát na konzultácií na GR SSC v Bratislave a dúfa, že už budeme mať konečne kladné stanovisko k vjazdu do BD, ktorý chceme stavať pod cintorínom. Nakoľko toto stanovisko potrebujeme, aby bolo vydané stavebné povolenie.

Ďalej informovala, že sa začnú na jar asfaltovať cesty ku kostole, panelová cesta smer Čierne a postupne ostatné z Rámcovej zmluvy.

Čo sa týka nového cintorína, nemáme stále stavebné povolenie kvôli prístupovej ceste. Na jar začneme chodníkom, aby v prípade potreby bolo možné začať pochovávať.

Je objednaný pasport miestnych komunikácií aj so značkami, ktorý je potrebný aj k stavebným povoleniam.

Do bodu rôzne sa zapojili poslanci:

Tomaščin – žiada zabezpečiť 2 ks /jedno pre mužov, druhé pre ženy/ prenosného WC do priestorov amfiteátra, predsa by to bolo kultúrnejšie

starostka – uviedla, že túto vec zváži a zistí, či je potrebné na umiestnenie ohlásenie. Zisti aj, či sa nedá niečo dobudovať prostredníctvom podania projektu. Kanalizácia tam je a aj voda. Myslí si, že bude stačiť 1 ks. Parkovanie sa dorieši na druhej strane za mostom.

Cyprich – ako je to so stavebným úradom

starostka – odpovedala, že stavebný úrad už funguje, a od marca budú konzultácie už aj pre verejnosť

Mgr. Rovder – upozornil na čiernu skládku „u Špačka“ – zbúranisko

starostka – skonštatovala, že o žiadnej čiernej skládke, ani o budovaní novej stavby nevie

18. Prijatie uznesení a záver

Vzhľadom k tomu, že program rokovania obecného zastupiteľstva bol vyčerpaný, starostka poďakovala prítomným za ich účasť a zasadnutie OZ vyhlásila za právoplatne ukončené o 19.35 hod..

Na tomto rokovaní OZ boli prijaté uznesenia č. 1/2026 až 23/2026, ktoré tvoria prílohu tejto zápisnice.

Uznesenie č. 1/2026
OZ schvaľuje program rokovania OZ tak, ako bol navrhnutý.

Uznesenie č. 2/2026
OZ berie na vedomie správu o plnení uznesení z predchádzajúceho zasadnutia obecného zastupiteľstva.

Uznesenie č. 3/2026
OZ schvaľuje návrh plánu kontrolnej činnosti HKO na I. polrok 2026 s doplnením kontroly čerpania účelových finančných prostriedkov za výrub drevín.
OZ poveruje HKO výkonom kontrolnej činnosti v zmysle schváleného plánu kontrolnej činnosti na I. polrok 2026.

Uznesenie č. 4/2026
OZ berie na vedomie správu č. 02022026 o výsledku vykonaných kontrol.

Uznesenie č. 5/2026
OZ súhlasí s výkonom činnosti HKO podľa § 18 ods. 1 Zákona č. 369/1990 Z.z. o obecnom zriadení v znení zmien a doplnkov.

Uznesenie č. 6/2026
OZ berie na vedomie správu ÚIK o vykonaní inventarizácie k 31.12.2025.
OZ schvaľuje vyradenie a zlikvidovanie majetku podľa zoznamov, a to:
ZŠ Svrčinovec – hodnota vyradeného majetku - € 14 333,87
MŠ Svrčinovec – hodnota vyradeného majetku - € 898,64

Uznesenie č. 7/2026
OZ schvaľuje výsledky hospodárenia obce k 31.12.2025.
OZ schvaľuje vyhodnotenie plnenia programového rozpočtu obce k 31.12.2025.

Uznesenie č. 8/2026
OZ schvaľuje výsledky hospodárenia ZŠ, ŠKD a ŠJ Svrčinovec k 31.12.2025.

Uznesenie č. 9/2026
OZ schvaľuje výsledky hospodárenia MŠ a ŠJ Svrčinovec k 31.12.2025.

Uznesenie č. 10/2026
OZ schvaľuje poskytnutie dotácie z rozpočtu obce na rok 2026 v zmysle VZN č. 5/2025, a to:
TJ Beskyd Svrčinovec ..... € 16 000,--
Folklórna skupina Svrčinka Svrčinovec ..... € 1 200,--
Turistický oddiel Svrčinovec ..... € 800,--
Slovenský červený kríž Svrčinovec ..... € 1 000,--
Slovenský zväz drobnochovateľov Svrčinovec ..... € 800,--
OZ pre krajšie Kysuce Svrčinovec ..... € 700,--
ZO Jednoty dôchodcov na Slovensku Svrčinovec ..... € 1 200,--

Uznesenie č. 11/2026
OZ schvaľuje predložené rozpočtové opatrenie ZŠ Svrčinovec č. 1, ktoré tvorí neoddeliteľnú súčasť tohto uznesenia.

Uznesenie č. 12/2026
OZ schvaľuje predložené rozpočtové opatrenie ŠKD Svrčinovec č. 1, ktoré tvorí neoddeliteľnú súčasť tohto uznesenia.
OZ schvaľuje predložené rozpočtové opatrenie ŠJ Svrčinovec č. 1, ktoré tvorí neoddeliteľnú súčasť tohto uznesenia.

Uznesenie č. 13/2026
OZ schvaľuje predložené rozpočtové opatrenie Obce Svrčinovec č. 1, ktoré tvorí neoddeliteľnú súčasť tohto uznesenia.

Uznesenie č. 14/2026
OZ schvaľuje zrušenie „Zriaďovacej listiny Materská škola Svrčinovec č. 856“, vydanej Obcou Svrčinovec 29.10.2003 s účinnosťou od 01.01.2004, vrátane jej neskorších dodatkov.
OZ schvaľuje vydanie novej „Zriaďovacej listiny Materskej školy Svrčinovec 856“ k 01.03.2026.

Uznesenie č. 15/2026
OZ schvaľuje pridelenie voľných nájomných bytov U Hlaváča žiadateľom:
Martin Hajnoš, Svrčinovec 656 a Klaudia Čagalová, Raková 746
- BD 1122 byt B 3.3 - od 01.03.2026 do 28.02.2029
Mgr. Vladimír Švancár, Svrčinovec 143
- BD 1121 byt A 4.3 - od 01.04.2026 do 31.03.2029
OZ schvaľuje pridelenie parkovacieho miesta č. 18 o výmere 10 m² k bytu B 3.3., ktoré sa nachádza na parcele C-KN 1685, uvedenej na LV č. 1020.
OZ schvaľuje pridelenie parkovacieho miesta č. 4 o výmere 10 m² k bytu A 4.3., ktoré sa nachádza na parcele C-KN 1685, uvedenej na LV č. 1020.

Uznesenie č. 16/2026
OZ berie na vedomie správu o činnosti DHZ Svrčinovec za rok 2025.

Uznesenie č. 17/2026
OZ schvaľuje podľa § 9aa ods. 2 písm. b/ Zákona SNR č. 138/1991 Z. z. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a podľa Článku 5 ods. 2 písm. b/ Zásad hospodárenia s majetkom obce prenájom majetku obce – nebytové priestory v budove súp. číslo 336, stojaca na parcele č. 4 na LV číslo 1020 v k.ú. Svrčinovec žiadateľovi Slavomírovi Jurgovi, Svrčinovec 1165.
Doba prenájmu: kratšia ako 10 dní v kalendárnom mesiaci s tým istým nájomcom
Účel nájmu: športové aktivity – futbal
Cena nájmu: € 10,--/1 hodina

Uznesenie č. 18/2026
OZ schvaľuje výpožičku športového areálu na deň 08.08.2026 z dôvodu konania 23. ročníka športovo-benefičnej akcie Panthers cup, ktorej výťažok bude použitý pre charitatívne účely.

Uznesenie č. 19/2026
OZ zamieta žiadosť Rudolfa Cypricha, Svrčinovec 847o vrátenie pozemku v k.ú. Svrčinovec, evidovanú pod č. j. OU-173/2025-2026 zo dňa 17.02.2026 z dôvodu, že neexistuje právny, ani skutkový nárok na vrátenie pozemku.

Uznesenie č. 20/2026
OZ zamieta žiadosť Mgr. Michala Takáča, Skalité 1093 o odkúpenie časti budovy /bývalá mliekareň/, evidovanú pod č. j. OU-20/2026 zo dňa 13.01.2026.

Uznesenie č. 21/2026
OZ schvaľuje žiadosť OZ pre krajšie Kysuce, Svrčinovec 168 o súhlas na umiestnenie prvkov projektu v športovom areáli TJ Beskyd Svrčinovec, evidovanú pod č. j. OU-111/2026 zo dňa 12.02.2026.

Uznesenie č. 22/2026
OZ schvaľuje žiadosť OZ pre krajšie Kysuce, Svrčinovec 168 o povolenie konania podujatia a bezodplatné poskytnutie priestorov amfiteátra, evidovanú pod č. j. OU- 112/2026 zo dňa 12.02.2026 s vylúčením možnosti využitia kultúrneho domu, nakoľko v uvedený termín je tento obsadený.

Uznesenie č. 23/2026
OZ schvaľuje Zmluvu o výpožičke pozemkov v k.ú. Svrčinovec medzi Obcou Svrčinovec a Rímskokatolíckou cirkvou, Farnosťou Svrčinovec 973.

Mgr. Renáta Majchráková, MBA, LL.M.
starostka

I. overovateľ:
Tomáš D e j

II. overovateľ:
Anton T o m a š č i n

Zapísala: Dana Hajnošová