

Z á p i s n i c a
zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva pri Obecnom úrade vo Svrčinovci, konaného dňa
17. septembra 2008 o 15.00 hod

Prítomní: vid' prezenčná listina

R o k o v a n i e

Zasadnutie Obecného zastupiteľstva vo Svrčinovci otvoril a zároveň aj viedol starosta obce Juraj Strýček. V úvode privítal všetkých prítomných poslancov OZ, ako i ostatných prítomných. Konštatoval, že zasadnutie OZ bolo zvolané načas a v zmysle Zákona č. 369/90 Z.z. o obecnom zriadení.

Z celkového počtu 11 poslancov, bolo prítomných celkom 8, na základe čoho je OZ uznášaniam schopné. Neskôr prišli ešte 2 poslanci Kavuliak a Kreána. Poslanec Padych sa ospravedlnil.

Do návrhovej komisie starosta určil JUDr. Ondreja Malichera ako predsedu a JUDr. Katarínu Liščákovú a Ing. Petra Urbánka ako členov. Za overovateľov zápisnice určil Ing. Ladislava Kullu a Mikuláša Kullu - poslancov OZ.

Starosta navrhol doplniť do programu bod č. 14 o bod 14b/ a 14c/ - jedná sa projekty „Stará dedina“ a „MK“.

Ďalej starosta navrhol, aby sa bod č. 13 presunul hneď na úvod, nakoľko p. Liščák sa ponáhl'a do práce.

Poslanci OZ s týmito zmenami súhlasili.

Písaním zápisnice poverila p. Danu Hajnošovú – pracovníčku OÚ.

P r o g r a m

/vid' pozvánka/

1.Plnenie uznesení z predchádzajúceho OZ

Správu o plnení uznesení z predchádzajúceho OZ predniesla poslancom HKO p. Martausová. Taktiež sa vyjadril i starosta k odpredaju pozemku KN 1887/2, ktorý chce kúpiť COOP Jednota. Ako uviedol, riaditeľ COOP Jednoty stiahol ponuku na odpredaj budovy a starosta sa tým nevyjadril k odpredaju pozemku pod budovou predajne. K povereniu starostu, aby predložil ZMOK nesúhlas OZ s vylúčením réžie za stravu, sa starosta vyjadril, že ZMOK ešte doteraz nezasadal.

Poslanci OU uznesením č. 73/2008 vzali správu na vedomie.

2.Petícia /p.Liščák a spol/

Starosta prečítal petíciu občanov z miestnej časti U Hlaváča, kde vyjadrujú nesúhlas so zámermi p. Plevku a p. Špiláka postaviť v uvedenej lokalite podnikateľský objekt /halu/, ktorá by im mohla narušiť statiku rodinných domov a znehodnotiť doterajšie bývanie. Taktiež by sa znehodnotilo životné prostredie v okolí rodinných domov.

Starosta bližšie ozrejmil poslancom celú záležitosť a zároveň prečítal žiadosť stavebného úradu, ktorý žiada obec o záväzné stanovisko k stavbe „predajňa + skladovacie priestory“ v súvislosti s petíciou občanov. Podotkol ešte, že stavebníci majú všetky potrebné doklady /povolenia/ doložené a o priemyselnú výrobu sa nejedná, žiadajú len povolenie na predajňu + skladovacie priestory /výrobky z dreva/.

Kulla – za stavebnú komisiu vysvetlil bližšie o akú lokalitu ide a taktiež vyjadril za uvedenú komisiu /ako i za seba/ negatívne stanovisko

p.Liščák – v žiadnom prípade nepodpíše súhlas na stavbu. Neverí, že menovaní stavebníci do budúcnosti neurobia z predajne výrobnú halu alebo pod.

Ďalej uviedol, že stavebníci sa vyhrážajú občanom, ktorí podpísali túto petíciu a taktiež sa veľmi narušili jednaniami susedské vzťahy.

starosta – treba to dať riešiť políciou ak sa vyhrážajú

Ing.Urbánek – majú stavebníci všetky papiere v poriadku?

starosta – áno, všetky povolenia majú v poriadku

Kulla – uviedol, že má také skúsenosti, že papiere sa vybavili a dotyčné organizácie sa ani neprišli pozrieť do terénu o čom rozhodli

JUDr.Strýček – konštatoval, že ak im to stavebný úrad povolí, my nemôžeme v tomto „suplovať“, môžeme vziať na vedomie len petíciu

JUDr.Belešová – ak sú všetci susedia /účastníci konania/ proti, nemôže sa vydať stavebné povolenie

starosta – ak sú neopodstatnené odôvodnenia na nesúhlas, stavebný úrad môže dať súhlas v zmysle zákona

Kreána – uviedol, že ak sú všetky papiere v poriadku, nič sa nedá robiť, nech stavebný úrad rozhodne v zmysle zákona

starosta – ak to stavebný úrad povolí, ešte vždy sa môžu účastníci konania odvolať na krajský stavebný úrad a ten rozhodne. Do stavebného povolenia sa však napíšu všetky podmienky a pripomienky všetkých dotknutých.

Kreána – navrhuje zamietnuť stavbu

JUDr.Belešová – ale treba uviesť dôvody

Ing.Kulla – treba nájsť slabé stránky vo vyjadreniach organizácií, nech napr. stavebný úrad požiada o geologický prieskum v danej lokalite. Je tam aj chodník pre občanov a autobusová zástavka.

Kulla – nech sa odborný pracovník stavebného úradu vyjadrí a nie my, ktorí nie sme na to kompetentní

JUDr.Strýček – uviedol, že žiadne OZ neprejednáva stavebné záležitosti

JUDr.Belešová – ale svoj názor si môžeme povedať

JUDr.Strýček – áno, ale len ku petícií a stavebný úrad nech rozhodne podľa stavebného zákona

JUDr.Belešová – nech starosta vydá za obec nesúhlasné stanovisko

starosta – môže dať za obec akékoľvek stanovisko, ale stavebný úrad ho nemusí akceptovať

Poslanci OZ napokon uznesením č. 85/2008 vzali na vedomie petíciu občanov a zároveň zaviazali starostu obce, ako účastníka konania na vydanie nesúhlasného stanoviska k predmetnému stavebnému konaniu v zmysle uvedených pripomienok.

3.Správa HKO o vykonaných kontrolách od posledného OZ

Správu o vykonaných kontrolách od posledného OZ predniesla poslancom HKO p. Martausová.

Ing.Urbánek – keď vieme plán, koľko sa vyberie napr. za TKO, prečo je už tento plán prekročený?

HKO – nedá sa presne dopredu stanoviť koľko sa vyberie

Kulla – uviedol, že viacerí si uplatňujú zľavy a preto je ťažké dopredu stanoviť výšku výberu poplatkov

Poslanci OZ uznesením č. 74/2008 vzali správu HKO na vedomie.

4. Správa o výsledkoch hospodárenia ZŠ, ŠJ a ŠKD za I. polrok 2008

Poslanci mali túto správu vopred doma na preštudovanie. Prešlo sa teda ku konkrétnym otázkam k správe, na ktoré odpovedal riaditeľ ZŠ RNDr. Jiří Fiala.

Ing. Urbánek – koľko je momentálne uhlia v kotolni ZŠ?

riaditeľ – plná pivnica

Ing.Urbánek – v správe vyzerá byť v ŠKD dost' nedočerpané financie

riaditeľ – ak sa ušetrí, plánujú sa na konci roka odmeny zamestnancom

Ing. Urbánek – čo na výsledky hospodárenia za I. polrok 2008 hovorí Rada školy

riaditeľ – odpovedal, že nevie

Cyprich – za Radu školy pri ZŠ odpovedal, že tieto výsledky hospodárenia neboli prejednávané na Rade školy

riaditeľ – podotkol, že v ŠJ už nemôže predlžovať zmluvu, musí pracovníčky zobrať na stálo

Ing.Urbánek – hľadájú sa už fin. prostriedky na nového učiteľa?

starosta – obec už reagovala na výzvu Krajského školského úradu, kde môže zriaďovateľ žiadať finančné prostriedky v zmysle Čl, 4, ods. 3 Smernice MŠ SR č. 5/2008-R, na zvýšené výdavky na výchovno-vzdelávací proces a prevádzku v roku 2008.

KŠÚ v Žiline opodstatnené požiadavky predloží na MŠ SR a fin. prostriedky budú pridelené v rámci mimoriadneho dohodovacieho konania.

JUDr.Strýček – ako v ZŠ zvládli prechod podľa nového zákona?

riaditeľ – nie je to jednorázový prechod, bude sa na ňom ešte dlho a stále pracovať

JUDr.Strýček – a ak sa nepodarí získať financie?

riaditeľ – ráta s tým, že by v tomto prípade mohla ZŠ pomôcť obec, ale samozrejme budú hľadať aj so svojich fin. zdrojov

Ing.Urbánek – žiada do budúca pri výsledkoch hospodárenia predkladať aj percentuálne čerpanie. A to sa netýka len ZŠ, ale aj MŠ, OPS a obce.

Poslanci OZ uznesením č. 75/2008 schválili správu o výsledkoch hospodárenia ZŠ, ŠJ a ŠKD za I. polrok 2008.

5.Správa o výsledkoch hospodárenia MŠ za I. polrok 2008

Poslanci mali túto správu taktiež doma vopred na preštudovanie. Prešlo i v tomto prípade ku konkrétnym otázkam k správe, na ktoré odpovedala riaditeľka Mgr. Alžbeta Padychová.

Poslanci nemali k správe žiadne pripomienky, preto správu schválili uznesením č. 76/2008.

6.Správa o výsledkoch hospodárenia OPS za I. polrok 2008

Správu mali taktiež poslanci doma na preštudovanie. Prešlo sa teda už ku konkrétnym otázkam a dotazom, na ktoré odpovedala riaditeľka Dana Jurčíková.

JUDr.Malicher – žiadal vysvetliť príjmy zo separovaného zberu

riaditeľka – vysvetlila, že v správe sú uvedené aj finančné prostriedky z minulého roka, ktoré však došli na účet až tento rok

Ing.Kulla – sú ešte VOK na predaj?

riaditeľka – sú už len veľmi poškodené a na odpredaj sú za šrotovú cenu, t.j. Sk 5,--/1 kg

Ing.Urbánek – aspoň 2x do roka treba pristaviť VOK na nebezpečný odpad

riaditeľka – zber nebezpečného odpadu sa plánuje robiť po osadách, t.j. vyhlási sa zber po jednotlivých osadách a ľudia si odpad dajú pred svoje brány a my ho budeme zbierať

JUDr.Strýček – cintorínske poplatky v zmysle VZN sú už vybrané?

riaditeľka – áno, už ide len zopár upomienok

JUDr.Strýček – koľko to bude asi financií, ak ľudia ešte zaplatia?

riaditeľka – nevie to presne povedať – cca Sk 4 000,--

JUDr.Strýček – a čo iné príjmy? Prečo bol doteraz príspevok od obce taký malý?

Štrbová – zatiaľ OPS nežiadala toľko financií, tak sa im neposkytli

JUDr.Strýček – ako to je s údržbou cintorína? Prečo sa nekosí celý cintorín?

riaditeľka – niektorí ľudia nechcú, aby sa im kosilo okolo pomníka, lebo že vraj sa im tým ničí pomník, takže nekosia všade

JUDr.Strýček – keď sa pomník očistí po kosení metličkou, prečo by sa nemohlo kosiť?

Trvá na tom, aby bol cintorín celý vykášaný. A prečo sa nedláždi tak, ako to bolo v prvých radoch? Alebo aspoň prečo sa táto časť nevysype štrkom?

riaditeľka – opäť niekto to chce, niekto nie

JUDr.Strýček – mal dotaz na podnikateľskú činnosť, konkrétne na činnosť traktora – z čoho vychádzali pri výpočte sumy za službu traktora, je dosť vysoká?!

riaditeľka – aj ostatné obce majú také sumy, nepôjde predsa pod cenu

JUDr.Strýček – ako to je s mulčovačom, uživí sa v dedine?

riaditeľka – bude súčasťou projektu na separovaný zber, ak vyjde

JUDr.Strýček – čo myslela tými dvoma vetami v správe „Z môjho pohľadu prvý rok podnikania nebude ziskový, budeme radi, ak sa nám vrátia investície. Ale ktoré podnikanie je ziskové pri rozbehu.“ Čo rozmýšľa ďalej robiť?

riaditeľka – na začiatku sa spoliehala hlavne na dopravu, že to s ňou pôjde, ale autá, hlavne LIAZ je v hroznom technickom stave. Rozmýšľala aj nad elektrikárom, že by sa dal využiť na podnikanie, ale je veľmi momentálne vyťažený, pretože musí neustále opravovať roztrhané vedenia po kanalizácii.

Ing.Kulla – nemala sa robiť ešte v začiatkoch aj zámková dlažba?

riaditeľka – není kedy, pracovníci sú veľmi vyťažení

JUDr.Strýček – treba prijať nových zamestnancov, napr. aj cez aktivačné práce alebo dôchodcov a rozbehnúť a skúsiť to

Kulla – s výrobou dlažby aj on súhlasí

JUDr.Strýček – žiadal ešte v správe vysvetliť tabuľku vývozu TKO a mal dotaz, aké má obec šetrenie v separovanom zbere

starosta – odpovedal, že obec je v separovanom zbere v mínuse, globálne v celom odpadovom hospodárstve sme oproti minulému polroku na tom lepšie

JUDr.Strýček – a celé odpadové hospodárstvo v obci?

riaditeľka – vysvetlila, že od 1.7. obec zo separovaného zberu nedostáva nič a ešte aj dopravu platíme, ale separovať sa musí zo zákona

JUDr.Strýček – ale ako sme na tom v celom odpadovom hospodárstve, chýba tu nejaké číslo

JUDr.Strýček – chce presné vyčíslenie, koľko sme stratili za poskytnuté úľavy na poplatkoch pre občanov. Navrhol dať do uznesenia, aby sa takýto prehľad vypracoval. Treba vypracovať prehľadnejšiu tabuľku a zistiť výsledok, či sme v pluse alebo mínuse.

Ing.Kulla – súhlasí s JUDr.Strýčkom, nech sa urobí takáto bilancia za I. polrok

Ing.Urbánek – konštatoval, že zmena organizácie bola z nejakého dôvodu a my tu teraz len konštatujeme, že sa nič nedá robiť. Treba prepracovať pôvodný podnikateľský zámer, aby nová organizácia fungovala, a nie hovoriť stále o tom, ako to nejde!

riaditeľka – uviedla, že prijme akýkoľvek dobrý návrh
-uviedla, že jej chýbajú priestory na podnikanie

JUDr.Strýček – uviedol, že doteraz nepočul, že by mala OPS záujem o nejaké priestory, predsa vždy sa mali vyjadriť k došlým žiadostiam o nebytové priestory

riaditeľka – dobré priestory boli v minulosti ponúknuté podnikateľom v obci, takže ich doteraz držia oni

starosta – priestory za AB 200 má prenajaté p. Staškovan a p. Krella – obaja si platia pravidelne nájom, nemôžeme ich vyhnáť

JUDr.Strýček – nech obec pripraví nejaký projekt na prestavbu týchto priestorov a potom môžeme dať podnikateľom výpoveď z nájmu

riaditeľka – nemá financie na projekty a prestavbu

Ing.Kulla – ak bude projekt dobrý, financie sa naň nájdú

Ing.Urbánek – a čo kancelária bývalého KOVOGRESU v AB 200, nemala sa vyst'ahovať?

starosta – odpovedal, že stále tam majú svoje doklady

Cyprich – k výsledkom hospodárenia mal ešte dotaz, za čo je suma Sk 4 000,-- za verejné Priestranstvo?

riaditeľka – odpovedala, že to je suma za kolotoče

Cyprich – takže ostatné poplatky za miesto má obec?

Štrbová – potvrdila, že obec má v rozpočte tieto poplatky, aj keď ich vyberá OPS

Poslanci napokon uznesením č. 77/2008 schválili správu o výsledkoch hospodárenia OPS za I. polrok 2008 a uložili riaditeľke OPS spracovať komplexné vyhodnotenie odpadového hospodárstva, prepracovať pôvodný podnikateľský zámer a zabezpečiť priebežnú údržbu cintorína.

7.Výsledky hospodárenia obce za I. polrok 2008

Správu mali taktiež poslanci vopred doma. Prešlo sa už len ku konkrétnym dotazom, na ktoré odpovedala p. Štrbová, príp. starosta.

Cyprich – prečo má poplatky za miesto obec, keď ich vyberá OPS?

Štrbová – vysvetlila, že tento príjem je obecný, avšak keď OPS vyberie za vyhlásenie, vyberie už aj za miesto a následne to odvedie obci – nebudeme ľudí predsa prehánat' z kancelárie do kancelárie

JUDr.Strýček – budeme mať tento rok vyššie príjmy, ako sme plánovali?

starosta – uviedol, že nie

JUDr.Strýček – príjem za predajné a hracie automaty?

Štrbová – ešte len bude na konci roka

JUDr.Strýček – dividendy? – ako to je so SEVAKom?

Štrbová – máme v Dexii banke cenné papiere

starosta – keď prejde majetok na SEVAK, o to sa nám navýšia cenné papiere

Kreána – prečo je v rozpočte zaplatená pokuta ÚPSVaR, keď máme kuriča ZŤP?

starosta – je to pokuta zaplatená dozadu, t.j. za minulý rok

JUDr.Strýček – telefón, fax – nie je možné zistiť výhodnejšie ceny?

Štrbová – v tejto položke je aj internet a webová stránka obce

JUDr.Strýček – ako to je s položkou „reprezentačné“?

Štrbová – 1. starosta, 2. hostia, 3. reprezentačné príspevky

starosta – v druhej položke sú zahrnuté výdavky na deti zo Srbska, ktoré tu boli v zime na lyžovačke

Ing.Urábnek – ako to je s informačnými tabuľami, ktoré obec ponúkla objednať?

starosta – objednali sa len tým, čo ich žiadali, rozšírené budú o označenie pl'acov v obci

JUDr.Strýček – fekál – vysoké výdavky - nebolo by výhodnejšie zreparovať žumpu?

Štrbová – dokonca bude táto položka prečerpaná, nakoľko sa SEVAKu utrholo potrubie, a kým na to prišli, vyvážali sme čistú vodu zo žumpy

starosta – zreparovať žumpu by asi nebolo výhodnejšie, nakoľko už bude kanalizácia

JUDr.Strýček – za skládky pred bytovkami nám „kanalizátori“ nič nedajú?

starosta – áno, dohodli sme sa, že keď skončia s kanalizáciou, urobia tam úpravy, zemné práce pre vybudovanie parku

JUDr.Strýček – kedy uzatvoríme ÚP a čo tam vlastne všetko chceme zmeniť?

starosta – uviedol, že keď schválime územný plán, dáme „zelenú“ Váhostavu a ten si bude robiť na „lúke pod cintorínom“ čo chce. Nevieme, či ho ešte otvoríme celý alebo len časť.

JUDr.Strýček – treba to uzavrieť

Kulla – treba ho doplniť aj o ďalšie IBV a ostatné veci

Ing.Kulla – myslí si, že na to je dost' času – nechajme to nateraz tak

starosta – uviedol ešte, že JOKO chce zriadiť na našom území predajňu stavebného materiálu. Vedel by nám preplatiť územný plán. Len má obavu, aby tam tá predajňa bola a nie niečo iné.

JUDr.Strýček – mal ešte ďalší dotaz, a to k položke údržba MK – čo sa robilo?

starosta – odpovedal, že „točňa“ v osade Zatzky

JUDr.Strýček – verejné osvetlenie?

Štrbová – konštatovala, že poslanci pri schváľovaní rozpočtu na tento rok ubrali z tejto položky Sk 500 000,--, ale tie tu teraz budú chýbať. Tento rok sa šetrenie na VO ešte neukáže.

JUDr.Strýček – na koľko % sú vymenené svetlá na VO?

starosta – vymenené sú všetky, avšak uhradené to ešte nie je, je schválený splátkový kalendár

JUDr.Malicher – VO sa nerozširuje a ľudom sme sľúbili, že budú mať svetlá

starosta – rozšírenie VO budeme robiť tak, ako sme sa dohodli

JUDr.Strýček – koľko stáli celé slávnosti obce?

Štrbová – doteraz cca Sk 691 000,--

JUDr.Strýček – spolu so sponzorským?

starosta – nie, sponzorské bolo zvlášť cca Sk 100 000,--

JUDr.Strýček – ohňostroj koľko stál?

Štrbová – Sk 35 000,--

JUDr.Strýček – ako to je zo mzdovým fondom opatrovateľskej služby?

HKO – väčšina zmlúv by už mala tento rok končiť, uvidíme ďalej

JUDr.Strýček – uvidíme šetrenie?

Štrbová – určite nie

JUDr.Strýček – aktivačná činnosť – mzdový fond?

Štrbová – mzdový fond sa stále mení, pretože s každou novou dohodou sú i kritéria vždy iné, možno bude treba aj viac peňazí ako tam je schválené

JUDr.Strýček – sú už vyplatené pozemky pod bytovky u Hlaváča?

Štrbová – áno sú

JUDr.Strýček – koľko má obec momentálne úveru?

Štrbová – vyše 8 miliónov + úroky a plus nové bytovky 18 miliónov

Ing.Urbánek – kedy budeme bližšie vedieť koľko bude chýbať financií v rozpočte a kde?

Štrbová – uvidíme presnejšie až po trištvrtoročnej uzávierke
Poslanci uznesením č. 78/2008 schválili výsledky hospodárenia obce za I.polrok 2008.

8.Schválenie Dodatku č. 1 k VZN č. 3/2007

Starosta hneď v úvode vysvetlil poslancom, prečo je nutné tieto návrhy dodatkov schváliť. Je to ohľadom prechodu na euro. Nakoľko sa bude do 16.1.2009 vyberať v korunách aj v eurách, v týchto VZN je navrhnuté, aby sa poplatky na obci vyberali až od tohto termínu, skôr nie.

Poslanci navrhli, aby sa tento termín posunul na 19.01.2009, odkedy sa budú poplatky na obci vyberať. Zároveň schválili návrh Dodatku č. 1 k VZN č. 3/2007 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady, ktoré vznikli na území obce. Podotkli ešte, aby sa sumy počítavali nadol.

9.Schválenie Dodatku č. 1 k VZN č. 2/2007

Jedná sa o tú istú záležitosť ako v predchádzajúcom bode. Poslanci schválili návrh Dodatku č. 1 k VZN č. 3/2007 o prevádzkovom poriadku, údržbe a prevádzkovaní pohrebiska a domu smútku na území Obce.

10.Schválenie Dodatku č. 3 k VZN č. 11/1993

Jedná sa o tú istú záležitosť ako v bode 8. Poslanci schválili návrh Dodatku č. 3 k VZN č. 11/1993 o podmienkach podnikania v k.ú. Obce Svrčinovec.

11. Schválenie systému a termínu pridelovania novopostavených bytov v PZ

Starosta oznámil poslancom OZ, že o dňa 24.9. by sa malo uskutočniť mimoriadne zasadnutie OZ, na ktorom sa budú pridelať byty záujemcom, ktorí sú taktiež na tento termín pozvaní. Zároveň navrhuje 3 alternatívy, podľa ktorých sa byty pridelia:

-podľa poradia v akom boli žiadosti podané

-losovanie

-podľa rodinných pomerov žiadateľov

Požiadala preto všetkých prítomných poslancov, aby sa k tomuto návrhu vyjadrili, nakoľko sa viacerí poslanci vyjadrili, že v tento navrhovaný termín sa rokovania OZ nemôžu zúčastniť.

JUDr.Malicher – je za tretí návrh

JUDr.Belešová – treba zväžiť, pretože sú tam aj záujemci mimo trvalého bydliska v našej obci, na ktorých obec neberie financie zo štátu

starosta – nech teda zasadne komisia pre sociálne veci a nech rozhodne

JUDr.Belešová – a čo zábezpeka, keď niekto nezaplatí nájom, čo s ním? Treba ešte porozmýšľať a prerobiť tabuľky nájomného.

starosta – nemáme na to čas, keď sa to zdrží opäť pôjdu ceny hore

JUDr.Belešová – je za losovanie

Mrmusová – požiadala starostu, aby priblížil poslancom záujemcov – o koho ide?

starosta – oboznámil poslancov so žiadateľmi

Ing.Urbánek – z toho čo počul, si netrúfa povedať o ich rodinných pomeroch

Kulla – ak budú poslanci losovať, zbavia sa tým zodpovednosti

JUDr.Strýček – je za losovanie, treba k tomu pozvať notárku, nech urobí zápisnicu
-podotkol ešte, že vo výpočte, ktorý im bol predložený by mala byť suma
za správu bytov jednotná Sk 120,-- a nemá sa odvíjať od m². Ostatné
je tak ako si určí správca.

HKO – v Čadci im povedali, že suma je Sk 4,--/m², taktiež aj na Rakovej

JUDr.Malicher – podotkol, že môže to vyjsť i tak, že byt dostane ten, čo by nemal a čo by
ho viac potreboval ho nedostane – ak sa bude losovať

Ing.Urbánek – netrúfa si posudzovať ľudí, chce však pomôcť tým, čo to potrebuje – je za
losovanie

Cyprich – navrhuje podľa poradia + rodinné pomery. Losovanie nie, je to len o šťastí.

JUDr.Strýček – losovanie

Kreána – losovanie

Mrmusová – podľa rodinných pomerov

Kulla – podľa rodinných pomerov. Navrhuje, nech každý poslanec navrhne 8 ľudí a kto
sa bude viackrát opakovať, nech byt dostane. Je to podobné ako losovanie.

Ing.Kulla – treba najskôr záujemcov rozdeliť podľa bytov, vyradiť napr. slobodných a
tých, čo sú cudzí. Mala by tam byť úplná rodina z obce s deťmi.

JUDr.Strýček – už nemáme právo z nich vyradzovať, pretože všetci rovnako splňajú
podmienky

starosta – výber je tak narovnať /pol chce losovať, pol vyberať/

Cyprich – aj termín podania žiadosti by mal zohrať úlohu v rozhodovaní

Kulla – ľudia si nás volili preto, aby sme na seba brali zodpovednosť

Ing.Urbánek – aké kritériá má Miloš Kulla pri výbere?

Kulla – bral by do úvahy koľkočlenná je rodina, koľko rodín býva v rodinnom dome a aké
je rodinné zázemie

Mrmusová – treba brať aj rodinné vzťahy, žiadateľov predsa každý z poslancov trochu
pozná – losovanie nie, radšej vyberať

Kulla – sociálna komisia by mohla urobiť poradie záujemcov a stáť si za tým, vziať za to
zodpovednosť

Mrmusová – prečo by mala sociálna komisia niesť zodpovednosť za výber? Prečo sa chcú
poslanci zbaviť zodpovedností a nevyberú záujemcov sami?

Kulla – on by hneď teraz vedel povedať za seba, komu by pridelil byt

Ing.Urbánek – nech sa teda schváli komisia, ktorá byty rozdelí

starosta – je za výberovú komisiu

JUDr.Malicher – súhlasí s Milošom Kullom

starosta – vyzval poslancov, ktorí majú záujem pracovať v komisii a prísť toho 24.9., nech
povedia

Ochotní boli len Miloš Kulla, Stano Cyprich a Vierka Mrmusová. Starosta navrhol, aby
bola v komisii i jedna pracovníčka OÚ Mgr. Fonšová a samozrejme on.

Pri hlasovaní sa zdržala JUDr.Belešová, proti boli – Kreána, JUDr.Strýček, ostatní boli
za schválenie tejto komisie.

JUDr.Strýček – kedy si chce komisia určiť kritériá na výber?

starosta – dnes to už nebude, komisia sa zíde a určí si ich

Poslanci prijali uznesenie č. 82/2008.

12.Geologický prieskum v osade U Hlaváča

Starosta bližšie vysvetlil poslancom OZ, že v osade u Hlaváča, kde sa začala výstavba
nových bytov sa bude musieť urobiť geologický prieskum. K stavebnému povoleniu dostačovala
geologická štúdia, na základe ktorej mohla stavba bytoviek byť povolená. Po odkrytí vrchných
častí zeminy, dodávateľ konštatoval, že nemá istotu o geologickom podloží. Na základe toho dal
vyhotoviť geologický prieskum, na základe ktorého bude dohodnutá následná koordinácia prác.

V prípade potvrdenia nestabilného geologického podložia, bude nutné z rozpočtu obce vyčleniť fin. prostriedky na zastabilizovanie základov tak, ako stanoví statik po posúdení a oboznámení sa s geolog. prieskumom. Na ďalšom riadnom OZ už budú zrejmé výsledky, ako aj náklady spojené so stabilizáciou základov pod bytovými domami.

JUDr.Strýček – kto je dodávateľom a kedy by sa mala stavba ukončiť?

starosta – dodávateľom je p. Peter Sýkora a stavba by mala byť ukončená 2 roky od začatia výstavby, t.j. máj 2010

Poslanci OZ vzali túto informatívnu správu na vedomie uznesením č. 83/2008.

13.Pozemky pod výstavbu IBV – odpredaj

Vykúpený pozemok pod bytovky U Hlaváča svojou rozlohou je vhodný na rozparcelovanie aj pre IBV. V súčasnej dobe pripravujeme výkup ďalších pozemkov pre IBV a na vyplatenie pôvodných vlastníkov by slúžili financie z predaja voľných pozemkov. Tak sa financie dostanú do obehu a nebudú umrtnené v majetku. Jedná sa o cca 3 pozemky o výmere cca 800 m². Predtým je treba pripraviť kvalitnú fin. analýzu tak, aby nebola ohrozená cena za m² u ďalších pozemkov, kde budú nutné väčšie finančné sumy, a to z dôvodu vybudovania infraštruktúry k stavebným pozemkom. Na infraštruktúru k bytovkám a pozemkov okolo nich sme dostali štátnu dotáciu, ktorá nie je pravidlom.

Kulla – je za odpredaj voľných pozemkov U Hlaváča

Ing.Urbánek – ak sa počká ešte s predajom pozemkov, nebudú to umrtnené peniaze

JUDr.Malicher – ak sa urobia všetky inžinierske siete, potom treba pozemky odpredať

JUDr.Strýček – súhlasí s JUDr.Malicherom

Ing.Kulla – taktiež súhlasí

/odišli JUDr.Belešová a p. Kulla/

JUDr.Malicher – kedy je predpoklad vykúpenia ďalších pozemkov pod IBV?

starosta – nedá sa to presne určiť, stačí ak len jeden vlastník nebude súhlasiť, nie je možné pozemky vykúpiť

14.Káblová televízia v obci – ako ďalej?

K tomuto bodu bol prizvaný Mgr. Duraj – zástupca OTS, a.s. Čadca, ktorý oboznámil poslancov OZ so súčasným stavom vysielača MMDS na Čiernom. Vysielač bol odpredaný z majetku Obce Čierne do majetku OTS. Firma OTS sa rozhodla signál kódovať kvôli množstvu „čiernych“ odberateľov. Odberatelia, ktorí mali s firmou OTS zmluvu, budú zvýhodnení, že nemusia zaplatiť vstupný poplatok Sk 1 500,-- . Zaplatia nový konvektor v hodnote Sk 780,-- a naďalej budú platiť mesačný poplatok Sk 99,-- . Tzv. „čierní“ odberatelia, ktorí sa prihlásia v určených dňoch na spísanie zmluvy a budú mať záujem signál naďalej využívať, zaplatia vstupný poplatok Sk 1 500,-- + poplatok za konvektor Sk 780,-- a mesačný poplatok Sk 99,-- . Firma OTS navrhuje obci spoluprácu, a to formou finančnej výpomoci Sk 100 000,-- bez DPH. Suma, ktorú obec poskytne OPS bude refundovaná z „čiernych“, príp. nových abonentov, až do výšky finančnej pomoci, t.j. cca 80 abonentov. Po dosiahnutí poskytnutej výšky sa vstupný poplatok rozdelí rovnomerne, t.j. Sk 750,-- pre obec a Sk 750,-- pre firmu OTS. V prípade ak sa OZ rozhodne fin. výpomoc OTS neposkytnúť, OTS zvýši obyvateľom cenu za konvektor na Sk 1 200,-- .

JUDr.Malicher – kto má tento signál, treba si konvektor kúpiť, nie je to veľká suma

Ing.Kulla – aj tento systém MMDS sa má ukončiť

Mgr.Duraj – do roku 2012 by mal ešte fungovať, potom bude systém digitalizovaný, ale určite sa ho firma OTS taktiež zúčastní

Ing.Urbánek – má informácie, že tento systém MMDS mal padnúť kvôli vojsku

Mgr.Duraj – mal, ale dostali výnimku

Ing.Kulla – aká bude štruktúra programu?

Mgr.Duraj – podľa požiadaviek obyvateľov, napr. v súčasnej dobe chce Čierne STV3

JUDr.Strýček – financie sa obci vrátia len z nových zmlúv abonentov?

Mgr.Duraj – áno

JUDr.Strýček – a nie je výhodnejší pre občana satelit ako MMDS? Bude sa pokrytie v obci rozširovať?

Mgr.Duraj – na Čiernom sú lipy, ktoré chcú zrezať, aby bol kvalitnejší príjem

JUDr.Strýček – má firma prepočítané náklady aké sú?

Mgr.Duraj – to je obchodné tajomstvo

Ing.Urbánek – je to všetko súkromná záležitosť, zmluva medzi OTS a občanom

JUDr.Strýček – na ľudoch záleží ako k tomu pristúpia, preto im to treba všetko vysvetliť dopredu a nie len zakódovať príjem ak poslanci nebudú súhlasiť, aby sa obec podieľala na financovaní signálu

/odišiel p. Kavuliak/

Mgr.Duraj – obec je tu však pre občanov a OTS vysvetlí ľudom v liste ako sa k tomu obec postavila. Obec Čierne poskytla OTS na tento signál Sk 200 000,--.

Ing.Urbánek – treba rozlišovať Svrčinovec a Čierne! Otázky okolo MMDS nechajú poslanci na rozhodnutí občanov.

Mgr.Duraj – OTS predsa chce aj prínos do rozpočtu obce

JUDr.Strýček – aký prínos bude mať obec, keď poplatky budú len do výšky Sk 100 000,--? -kedy sa zakóduje MMDS?

Mgr.Duraj – už to malo byť 24.9., ale čakal na rozhodnutie OZ

JUDr.Strýček – prečo prišla OTS až teraz s touto vecou a chce okamžité riešenie?

Mgr.Duraj – snaha bola aj skôr, ale nemohol sa spojiť so starostom, ale zakódovanie môže byť aj od 1.10., záleží na dohode a spolupráci

Cyprich – najlepšie by bolo, keby celá obec mala tento signál

JUDr.Strýček – nemôžeme sa baviť o výške sumy?

Mgr.Duraj – ponuka OTS je Sk 100 000,-- + DPH

Cyprich – najlepšie by bolo zakódovať to až koncom roka, aby sa na to ľudia pripravili

Mgr.Duraj – o cene nemôže sám rozhodovať, musia o tom jednáť majitelia

Ing.Urbánek – podotkol, že v minulosti boli zmluvy s OTS nie dobre urobené

Mgr.Duraj – zmluvy budú teraz nové, sú tam aj iné podmienky ako boli doteraz

JUDr.Strýček – koľko ľudí môže chytať signál v obci?

starosta – odpovedal, že cca 240

JUDr.Strýček – uviedol, že vidí tých Sk 100 000,-- nenávratných. Navrhuje jedna o Sk 50 000,-- , nesúhlasí s výškou Sk 100 000,--.

Ing.Kulla – mohli by sme splnomocniť starostu, aby ďalej jednal s majiteľmi

Ing.Urbánek – súhlasí s poskytnutím Sk 50 000,-- , len ak sa vrátia do konca roka obci

-treba hneď ľudí upozorniť, že končí signál MMDS a je možnosť zakúpenia konvektorov na jeho ďalší príjem

Poslanci napokon schválili uznesenie č. 84/2008, kde vzali na vedomie informatívnu správu a zároveň schválili príspevok obce vo výške Sk 50 000,-- bez DPH na pokračovanie signálu MMDS v obci, s návratnosťou do konca roka 2008.

14b/ K schváleniu projektu „Stará dedina“

Starosta spolu s Ing. Kullom vysvetlili poslancom projekt „Príprava investičného zámeru Svrčinovec – Stará dedina“. Uviedli, že projekty sa idú robiť a je treba schváliť partnerstvo Obce Svrčinovec v tomto projekte Operačného programu cezhraničná spolupráca SR – ČR 2007 – 2013. Obec Svrčinovec zabezpečí vlastné zdroje spolufinancovania tohto projektu vo výške Sk 32 446,-- / 1077 €, čo predstavuje minimálne 5 % z rozpočtu projektu.

JUDr.Strýček – uviedol, že takéto aktivity treba podporovať

Napokon poslanci OZ schválili k bodu uznesenie č. 87/2008

14c/ K schváleniu projektu „MK“

Taktiež i v tomto prípade starosta vysvetlil poslancom projekt „Z doliny do doliny, z republiky do republiky po jednej ceste“. O oboch týchto projektoch sa poslanci už oboznámili na predchádzajúcich rokovaní OZ.

Poslanci OZ uznesením č. 88/2008 preto schválili partnerstvo Obce Svrčinovec v projekte Operačného programu cezhraničná spolupráca SR – ČR 2007 – 2013. Obec Svrčinovec zabezpečí vlastné zdroje spolufinancovania tohto projektu vo výške Sk 4 186 880,- / 138 149 €, čo predstavuje minimálne 5 % z rozpočtu projektu.

15. Došlé žiadosti

-žiadosť ZŠ Svrčinovec o udelenie výnimky, týkajúcej sa maximálneho počtu žiakov v oddeleniach ŠKD

Poslanci OZ uznesením č. 89/2008 schválili uvedenú výnimku na základe Školského Zákona č. 245/08 Z.z. § 114, ods. 2.

-žiadosť OPS o bezplatný prenájom NP /kancelária na OÚ/

Starosta vysvetlil, že OPS chce cez ÚPSVaR vziať na aktivačné práce absolventku s k tomu potrebujú zmluvu o nájme NP od OPS.

Poslanci OZ preto uznesením č. 86/2008 schválili bezplatný prenájom NP OPS, a to na dobu určitú do 31.12.2008.

-žiadosť p. Kataríny Cyprichovej, Čierne 302 o vrátenie pozemkov

Starosta vysvetlil poslancom, že sa jedná o pozemok v minulosti vykúpený pod výstavbu IBV v osade U Hlaváča nad cestou. Nakoľko zistili, že je tam zosuvné územie, IBV sa tam neuskutočnila. Menovaná suma, ktorá jej bola vyplatená pri odkúpení, vrátila a pozemok žiada späť.

Ing. Urbánek – podotkol, že tieto pozemky by sa mali vracat' pôvodným vlastníkom

Poslanci OZ uznesením č. 90/2008 súhlasili s odpredajom časti pozemku č. KN-C 1140/071 – lúky a pasienky s výmerou 851 m² a časti pozemku č. KN-C 1140/73 – lúky a pasienky s výmerou 11 225 m², vedené na LV č. 1020, oddelené GP č. 6/2008, overený 24.6.2008 pod číslom 622/08 pre Jozefa Časnochu ml. a Katarínu Cyprichovú.

-žiadosť p. Vendelína Šušky, Svrčinovec 703 o vrátenie pozemku

Starosta vysvetlil, že sa jedná o ten istý problém ako v predchádzajúcej žiadosti

Poslanci OZ uznesením č. 91/2008 súhlasili s odpredajom časti pozemku č. KN-C 1140/1 ttp s výmerou 236 m², vedený na LV č. 1020, oddelený GP č. 160/2008, overený 10.9.2008 pod číslom 988/08 pre Ing. Antona Kupky a manželku Martu.

-žiadosť p. Pavla Jendrišáka, Svrčinovec 576 o odkúpenie pluhu na odhrňovanie snehu

Starosta prečítal žiadosť, kde menovaný žiada odkúpiť od obce pluh na odhrňovanie snehu – „šíp“. Zároveň sa ponúkol, že by v zimných mesiacoch pomohol obci pri zimnej údržbe MK. Starosta zároveň uviedol, že tento pluh u nás nemá šancu na MK, pretože je široký. Bol dodaný grátis k novému traktorovi a vôbec sa nevyužíva.

JUDr. Strýček – dajme ponuku viacerým občanom, keď je nevyužitý

Ing. Urbánek – treba dať ponuku na jeho odpredaj

starosta – dáme to aj na web stránku obce

JUDr.Strýček – podotkol, že web stránka obce je veľmi slabá a treba na nej neustále pracovať a vylepšovať ju

Poslanci OZ napokon uznesením č. 92/2008 vyjadrili nesúhlas s odpredajom pluhu žiadateľovi a zároveň poverili starostu obce s vyhlásením ponukového konania na odpredaj pluhu na odhrňovanie snehu.

16.Rôzne

V tomto bode hneď v úvode vystúpil starosta, ktorý informoval poslancov o tom, že do 30.9. je možné navrhnuť návrhy ľudí z našej obce, ktorí si zaslúžia ocenenie „Osobnosť Kysúc za rok 2008“. Ak by o niekom z obce vedeli, nech dajú vedieť do uvedeného termínu. Sú určené 4 kategórie: za celoživotné dielo, za hospodársky čin roka /chýbajú najmä drobní, schopní remeselníci/, za humánnu činnosť, resp. humánnu čin roka a za telovýchovnú činnosť alebo športový výkon roka.

Taktiež starosta oboznámil poslancov s tým, že ešte môžu prispieť do nášho časopisu, a to do konca týždňa.

Ďalej starosta poďakoval JUDr. Strýčkovi za jeho účasť na slávnostiach v ČR – Mosty u Jablunkova a jeho reprezentáciu obce vo varení gul'áša.

Do bodu rôzne sa ešte zapojili:

JUDr.Malicher – vodovod na Závrší – v akom slede bude pokračovať starosta – odpovedal, že budú ďalej pokračovať

JUDr.Strýček – upozornil, že cesta na Závrší je padnutá, treba tam niečo naviesť

JUDr.Malicher – za stavebnú komisiu povedal, že boli na Závrší s komisiou a cesta sa dá do poriadku

Cyprich – kedy je termín ukončenia kanalizácie na ceste popri OÚ

starosta – uviedol, že od konca budúceho týždňa sa začne robiť cesta. Kanalizácia do Kubale zrejme nepôjde, až do Meščky.

Cyprich – upozornil na katastrofálny stav MK keď prší

JUDr.Strýček – ako pokračuje sľúbené od prezidenta odstránenie panelovej steny ?

starosta – ešte sa neozval, ale všetky podklady tam má

JUDr.Strýček – kto je v obci samostatne hospodariaci roľník?

Ing.Kulla – odpovedal cca 3 – 4 občania

JUDr.Strýček – kedy bude ukončené ihrisko?

starosta – odpovedal, že v pondelok privezú trávu a príslušenstvo /bránky a pod./

JUDr.Strýček – treba určiť správcu ihriska

starosta – zatiaľ poveril kuriča p. Kubalíka. V zmluve je uvedené, že ihrisko nebude zárobkové. Len 1 hodina denne by mala byť spoplatnená.

JUDr.Strýček – treba taktiež určiť harmonogram, kto a kedy bude ihrisko využívať, aby so Závršia zbytočne ľudia nešli a ihrisko bude obsadené

-prispeje obec nejako na ihrisko na Závrší?

starosta – hlinu dodáme

JUDr.Strýček – poďakoval p. Ščuryovej za vydanie prvej pohľadnice osady Závršie /pohľadnice rozdal poslancom/

Ing.Kulla – príde premiér Fico na otvorenie ihriska?

starosta – áno príde a zahrá si aj futbal

5. Prijatie uznesení a záver

Vzhľadom k tomu, že program rokovania obecného zastupiteľstva bol plne vyčerpaný, starosta poďakoval prítomným za ich účasť a zasadnutie OZ vyhlásil za právoplatne ukončené. Na tomto rokovaní OZ boli prijaté uznesenia č. 73/2008 až 92/2008, ktoré tvoria prílohu tejto zápisnice.

Juraj Strýček
starosta

I. overovateľ:
Ing. Ladislav K u l l a

II. overovateľ:
Mikuláš K u l l a

Zapísala: Dana Hajnošová